

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретические основы исследования проблемы профессионального самоопределения студентов.....	6
1.1. Культурно-исторический смысл проблемы профессионального самоопределения	9
1.2. Особенности студенчества	10
1.3. Организованность столкновения	16
1.4. Исследование понятия профессионального самоопределения	18
1.5. Процесс профессионального выбора	22
1.6. Профессиональное самоопределение студенческой молодежи	26
1.7. Проблематика профессионального самоопределения студентов	27
2. Эмпирическое исследование	30
2.1. Методология исследования.....	31
2.1.1. Разработка и применение процедуры на обнаружение противоречий.....	31
2.1.2. Метод эссе	33
2.1.3. Обоснование выборки	34
2.2. Обработка данных исследования и их интерпретация	35
Заключение.....	81
Список использованной литературы.....	83
Приложение А-Б	88-107

ВВЕДЕНИЕ

Одним из факторов, обуславливающих успешную самореализацию специалиста, является его профессиональное самоопределение на этапе обучения в образовательном учреждении. Актуальность профессионального самоопределения возрастает как для самой личности, так и для общества, которое заинтересовано в более раннем выявлении потенциальных возможностей молодых людей, вступающих в трудовую жизнь, и должно обеспечивать их готовность к профессиональной деятельности. В связи с этим обучение в вузе должно быть четко ориентировано на подготовку личности, способной осуществлять осознанный выбор. Однако, образовательный процесс, как показывают данные исследования, которое провел Центр социального прогнозирования и маркетинга, не нацелен должным образом на формирование профессионального самоопределения студентов.

Согласно данным исследования на втором-третьем курсах тридцать пять процентов студентов считают, что учатся не там, где хотели бы. И это только те, кто открыто признает, что ошибся с выбором профессии. Данные исследования выявляют ряд причин такого состояния дел. К примеру, юноши получают законную отсрочку от армии, а частью студентов выбор вуза был сделан по наставлению родителей. Одни абитуриенты испугались высокого конкурса на желаемую специальность, другие остались в родном городе, где не было приоритетного для них направления обучения [13]. Студенты всех этих категорий поступили не туда куда хотели. Кроме того, треть студентов отсеивается во время обучения и еще треть после выпуска кардинально меняет профессию.

После выпуска студент остается с нелюбимой специальностью и бесполезным дипломом. В течение пяти лет после выпуска шестьдесят процентов молодых специалистов идет на переподготовку или повышение квалификации. И проблема не в том, что молодые люди не проходили

профориентацию перед поступлением в вуз, дело в том, что знания, которые им дали в высшем учебном заведении, оторваны от жизни, так как не все образовательные учреждения знают, какие специалисты нужны работодателям. Отсутствует соответствие между спросом и предложением, при этом спрос, по большому счету, неизвестен [13]. Данная тенденция сложилась не только при поступлении в институты, но при дальнейшем выборе программ обучения.

Целью исследования является обнаружение противоречий профессионального самоопределения студентов на основании объективных параметров согласованности между профессиональными «хочу» (собственным видением идеального выбора), «могу» (сделанным выбором) и «надо» (социальным ожиданием).

Гипотеза: если профессиональные «хочу» и «надо» рассогласованы, т.е. собственное видение идеального выбора находится в противоречии с социальным ожиданием, то это ведет к неудовлетворенности выбранной специальностью.

В качестве объекта исследования рассматриваются студенты конкретного вуза.

Предметом исследования в данной работе является конфликт профессионального самоопределения.

Задачи исследования заключаются в следующем:

1. Провести теоретический анализ источников по теме профессионального самоопределения.
2. Определить на основании статистических данных влияние существующих факторов профессионального самоопределения.
3. Выявить конфликт профессионального самоопределения у студентов.
4. Провести математически-статистический анализ результатов.

5. Разработать предложения по мерам, направленным на удержание конфликта профессионального самоопределения студентов конкретного вуза.

Интересом в работе является разработка метода выявления конструктивного конфликта профессионального самоопределения студента, а также апробация для обнаружения противоречий профессионального самоопределения студентов конкретного вуза.

Теоретической и методологической основой исследования являются конструктивная психология конфликта, а также научные разработки (авторы Хасан Б. И., Сафин В.Ф., Пряжников Н.С., Валитова. Е.Ю).

1. Теоретические основы исследования проблемы профессионального самоопределения студентов

Выбор является «стартовой» точкой самоопределения личности в рамках социальной необходимости. Он связан не только с осознанием цели и средств ее достижения, но и с соотнесением своих возможностей, потребностей и наличных качеств с требованиями цели. Главное в этом процессе — выявление соответствия и согласованности между единицами сущностных сил («хочу», «могу», «имею» и «надо»), от чего зависит дальнейшее продвижение личности к достижению цели. Не менее трудным является поиск адекватных средств овладения этой целью. Осознание необходимости поиска средств так или иначе приводит личность к пониманию того, что эти средства нередко находятся за пределами намеченной цели. Это обуславливает порождение новых задач, решение которых выступает условием достижения намеченной цели [10]. Поиск средств достижения цели рано или поздно заставляет человека саморефлексировать и тем самым осознавать наличие противоречий между потребностями и возможностями, целями и средствами, а также между теми требованиями, которые предъявляются данному субъекту групповыми целями, нормами и правилами поведения и т. д.

В случаях «равнодействия» внутренних сил деятельность личности так или иначе направляется на «отыскание» ожидающих его в будущем противоречий, поскольку разрешение противоречий является способом существования самоопределяющегося субъекта. В ходе разрешения противоречий могут возникнуть и возникают новые непредвиденные трудности. Именно по тому, насколько человек верно выделяет основные противоречия в предстоящей деятельности, насколько верно учитывает возможности возникновения новых противоречий, какие оптимальные способы их разрешения планирует использовать, какие внутренние и

внешние резервы намерен привлечь, можно судить об уровне готовности личности к саморегуляции и через посредство ее — к самоопределению.

Функции механизмов самоопределения конкретизируются и становятся понятной лишь при выделении сфер жизни, которые осознаются субъектом как цель, имеющая для него смысл. Объективными жизненными целями личности, имеющими для нее смысл, могут выступать получение знаний в объеме средней школы, специального профессионального образования, дружба и любовь, женитьба (замужество), устройство семейной жизни, воспитание детей, общественная деятельность, творчество, известность (слава) и т. д. Названные жизненные сферы, как правило, рано или поздно становятся целями субъекта, но не каждая из них может иметь смысловую силу. Может быть и так, что человек, овладевая ими фактически, на самом деле ни в одной из них не находит смысла. Говоря о сознательном самоопределении личности, необходимо учитывать, насколько субъект осознает и соотносит свои потребности, возможности и наличные качества, необходимые для овладения одной сферой жизни (например, профессий), с подобными же образованиями, необходимыми для овладения другими сферами жизни (например, семейной, научной), а также насколько он учитывает объективную взаимозависимость, взаимодополнение, содействие разных сфер жизни.

Уровень овладения конкретными сферами жизни или жизнедеятельности в целом зависит от того, с каких позиций (узко-личностных, групповых, общественных) выбирает личность ту или иную жизненную сферу. Это зависит также от широты и прочности трансформированных в субъектные общественных и групповых требований по овладению той или иной сферой жизни, т. е. от того, насколько социальная необходимость стала смысловым «надо» для субъекта. Овладение этой целью формирует новые качества, новый уровень «хочу», «могу», «имею», «надо», которые, в свою очередь, под влиянием новых жизненных ситуаций, социальных требований порождают психологические

новообразования. Эти новообразования, определяющие тактику и стратегию овладения отдельной сферой жизни, после овладения ею не остаются неизменными, а обогащаются новыми качествами, включая новые системы психологических отношений.

Самоопределение в одной сфере жизни подготавливает всю систему «хочу», «могу», «имею», «надо» для самоопределения в другой сфере, интегрируя элементы на более высоком уровне, увеличивая их компенсационные возможности, возможности содействия и взаимодополнения [10]. Это, как правило, происходит в том случае, если человек в уме так или иначе созревает новый замысел, за которым стоит определенный личностный смысл. Смысловые цели у одних выстроены в один ряд, а у других они меняются в зависимости от ситуации. Одни смысл цели видят вначале в дружбе и любви, затем—в науке, потом — в воспитании внуков; другие же с начала — в учебе, потом — в профессиональной деятельности, затем — в общественной работе, а третьи стараются сочетать все вместе. Причину такого «стиля» жизни можно искать в социальных ситуациях, воспитании, личностных качествах, но в конечном счете они определяются системой общественных отношений, местом личности в ней и социальной ситуацией. Нас интересуют возможности и способности личности по самоопределению себя, когда сам человек как субъект управляет ситуацией, изменяет ее и достигает цели, которая для него имеет жизненный смысл. Все это упирается в выяснение внутренних механизмов самоопределения. Известно, что чем более обширными и уходящими в отдаленное будущее целями живет человек, тем более интегрированы его личностные свойства. Устойчивость самоопределившейся личности прежде всего касается устойчивости ее стратегических целей, имеющих для нее жизненный смысл.

В стадии взрослости ведущим типом деятельности становится профессиональная деятельность, которая является основным условием и средством жизненного самоопределения; при этом психологическим

содержанием профессиональной деятельности выступает поступательное движение личности в системе общественных отношений.

Смысл жизни заключен не только в профессиональной деятельности. Всякая, в том числе и ведущая, деятельность включает общение и различные формы и уровни взаимоотношений людей, общественную работу, в процессе которых личность обеспечивает себя «движением» в системе общественных отношений.

1.1. Культурно-исторический смысл проблемы профессионального самоопределения

Профориентация как явление возникла в начале 20 века. Первые лаборатории профориентации появились в 1903 г. в г. Страсбурге (Франция) и в 1908 г. в г. Бостоне (США). Основная причина появления профориентации заключалась в том, что именно в данный период и именно в данных странах перед значительным количеством людей возникала проблема свободы выбора. Значительная часть населения направлялась в города в поисках работы и сталкивалась с ситуацией, когда им был предоставлен выбор деятельности. Ранее эта проблема в массовом порядке не возникала. Именно свобода выбора, появившаяся перед значительными массами людей, считается главной психологической причиной возникновения проблемы профессионального самоопределения [6]. Люди чаще стали выбирать профессию в соответствии с собственным желанием, а не только по необходимости.

Понятие самоопределение сопоставляется с такими понятиями, как самоактуализация и самореализация (нахождение смысла в своей работе) [6].

Профессиональное самоопределение представляет собой поиск и нахождение личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой профессиональной деятельности, а также, сам процесс самоопределения.

Обнаруживается парадокс профессионального самоопределения: найденный смысл тут же обесценивается. Поэтому не менее важен процесс поиска смысла, где найденные смыслы — это лишь промежуточные этапы процесса самоопределения. А главным смыслом становится сам процесс, который являет собой жизнь (как процесс).

1.2. Особенности студенчества

Современные студенты – это, прежде всего, молодые люди в возрасте от восемнадцати до двадцати семи лет. Единого подхода к возрастной периодизации, выделению фаз развития взрослого человека на сегодняшний день нет. Завершение юности и начало взрослости, по международной классификации, начинается для мужчины с двадцати одного года, а для женщины – с двадцати лет. Большинство студентов завершает свою фазу юности в период обучения в вузе и переходит в фазу взрослости.

Слово «студент» имеет латинское происхождение. Оно переводится на русский означает «усердно работающий, занимающийся», то есть овладевающий опытом и знаниями. Н.А. Зимняя пишет: «Студенчество – центральный период становления человека, личности в целом, проявления самых разнообразных интересов».

Студенческий возраст является порой сложнейшего структурирования интеллекта, активной социализации человека как будущего профессионала.

Период наиболее интенсивного развития нравственных и эстетических чувств – это возраст от восемнадцати до двадцати семи лет. В это время происходит становление характера, овладения комплексом социальных ролей взрослого человека. Данный период является основополагающим для развития физических и интеллектуальных сил.

Юношеский возраст, отличающийся сложными становлениями личностных черт, совпадает с периодом учебы в вузе.

Исследованием данного возрастного периода занимались ученые А.В. Дмитриев, И.С. Кон, Б.Г. Ананьев, В.Т. Лисовский, З.Ф. Исаева и другие.

Период юности является переходом к самостоятельной взрослости от зависимого детства, что предполагает завершение физического, в частности полового созревания, а также достижение социальной зрелости.

В юность начинается этап человеческой близости и этап формирования самосознания, когда ценность любви, интимной близости и дружбы первостепенны.

По мнению В.И. Слободчикова период юности – завершающая стадия ступеней персонализации. Главными новообразованиями юношеского возраста Слободчиков считает способность осознавать собственную индивидуальность, саморефлексировать, ставить жизненные планы, стремиться самоопределиться, осознано строить собственную жизнь, постепенно вращаться в разнообразные жизненные сферы.

Время юности обозначает время самоопределения – социальное, профессиональное, личностное, духовное, практическое. Оно является главной задачей студенческого возраста. Юношеским самоопределением считается этап формирования личности – исключительно важный этап жизни. Человек становится в юношеском возрасте взрослым, как в биологическом, так и в социальном отношении. Социум, который оценивает результаты социализации по взрослым стандартам, видит теперь в человеке скорее общественно ответственного субъекта, нежели объект социализации. Потребность студента встать во взрослую позицию, осознавая себя полноправным членом общества, а также определить себя в мире через свои возможности и понимание жизненного назначения, по мнению психологов (В.И. Слободчикова, И. Кона, Э. Эриксона и других) является основополагающим результатом самоопределения.

Поиск себя и самоопределение в обществе неразрывно связаны со становлением мировоззрения. Юность является решающим этапом формирования мировоззрения. Во время юности происходит построение

студентами стройной системы взглядов на окружающий мир, определение своего места в мире.

Для данного периода характерен старт экономической активности и трудовой биографии, которые подразумевают самостоятельную включенность студента в производственную деятельность. А также характерными чертами этого периода может выступать создание собственной семьи и преобразование системы всех ценностей, ориентиров и мотиваций.

Период юности – это время, когда принимаются ответственные решения, определяющие дальнейшую жизнь, в которой студент делает выбор профессии, жизненной позиции, выбор спутника жизни для создания своей семьи. Поступление в высшее учебное заведение повышает самоуверенность студента, усиливает веру в собственные способности и силы, дает надежду на интересное будущее. Именно поэтому уже на 2 и 3 курсах у студентов возникают вопросы о правильности сделанного выбора. Студенты отвечают на внутренние вопросы: правильный ли вуз, нужную ли специальность и востребованную ли профессию они выбрали. Окончательное решение вопроса на предмет профессионального самоопределения принимается к концу третьего курса.

В этом возрасте происходит укрепление качеств, которые не были достаточно сформированы в старших классах. К таким качествам относят решительность, самостоятельность, инициатива, целеустремленность, самообладание и настойчивость. Ведущей сферой деятельности теперь становится труд, и, как следствие, дифференциация профессиональных черт и ролей. Ведущими сферами деятельности для студента становятся научно-исследовательская и профессионально-учебная.

Э. Эриксон пишет, что для юности характерны такие признаки, как появление чувства собственной неповторимости и желание выразить, проявить непохожесть на других. Э. Эриксон ставит перед юношей в своей концепции задачу осознания себя и своего места в жизни; в решении данной задачи существует отрицательный полюс. Им является неуверенность в

осознании собственного «я». То есть перед юношей стоит задача сознательно разрешить все старые альтернативы и иметь внутреннюю убежденность, что сделанный им выбор важен и значим как для него самого, так и для общества в целом.

Студент, который неуверен в своей непохожести, уходит от межличностной интимности, стремится скрыть собственные мысли и чувства, как следствие, его отношения с другими приобретают стереотипный характер, а сам он находится в одиночестве.

Сдвиги в настроении студентов, как правило, в первые месяцы учебы в высшем учебном заведении имеют восторженную форму, а затем спадают до скептической при оценке системы преподавания, вузовского распорядка и отдельных преподавателей.

Для студенчества свойственны диверсификация эмоциональных реакций и наличие большого разнообразия способов выражения эмоциональных состояний, в том числе повышение уровня саморегуляции и самоконтроля. При этом в качестве общих черт студенческого возраста можно отметить увеличение изменчивости настроений, варьирующихся от безудержного веселья до уныния, в сочетании множества полярных качеств, которые попеременно выступают. К ним относятся особая чувствительность к оценкам и мнениям со стороны других на предмет своей внешности, умений, талантов, способностей. А также, наряду с чувствительностью, чрезмерная критичность и излишняя самоуверенность в отношениях окружающих людей.

В студенчестве проявляется понимание своей необратимости, осознание конечности собственного существования. Такое понимание заставляет молодого человека задуматься всерьез о смысле и целях жизни, о собственном будущем и своих перспективах. Жизненный план постепенно занимает границы личного самоопределения, то есть границы морального облика, стиля жизни, уровня притязаний; происходит понимание жизненных устремлений, ценностей, жизненного плана.

Студент формирует самоуважение, анализируя достигнутые результаты разных видов деятельности, самонаблюдение, мнения других людей о себе, свои качества и способности. Понятие самоуважения многогранно, так как оно включает самоудовлетворенность, отношение к себе, чувство собственного достоинства, и согласованность между собственными наличным и идеальным «я».

По мнению Б.Г. Ананьева, студенческий возраст оказывает значимое влияние на развитие личности студента и на его психику. В период вузовского обучения у студентов происходит преобразование уровней психики, при условии наличия благоприятных факторов. При этом развитие личности студента на разных курсах носит определенные черты:

В начале обучения, на первом курсе, студенты выполняют задачи приобщения себя, как недавнего абитуриента, к новым для себя формам коллективной студенческой жизни. Их поведение имеет высокую степень конформизма. Наблюдается регуляция поведения, может иметь место немотивированный риск. Выражено неумение предвидения последствий совершенных поступков (в том числе полной самоотдачи и бескорыстных жертв). Зачастую происходит формирование неадекватной идентичности, избегания тесных межличностных отношений, неспособности построения жизненных планов.

Во время адаптационного периода первокурсников к вузу имеют место быть различные трудности. К примеру, отрицательные переживания, связанные тем, что вчерашние старшеклассники уходят из школьного коллектива, который давал им взаимопомощь и моральную поддержку. Другими трудностями становится недостаточный уровень психологической подготовки к профессии, низкий уровень психологического умения регулировать собственное поведение и отсутствие стремления к самообразованию.

В период второго курса идет самая напряженная учеба студентов. Второкурсники интенсивно включаются во все формы обучения. Они

формируют свои культурные потребности, получают общую подготовку. Процесс адаптации к вузу у второкурсников практически данной завершен.

На третьем курсе укрепляется интерес к научной работе, в ней студенты находят отражение развития профессиональных интересов. Происходит начало специализации, необходимость в которой приводит студентов к уменьшению количества разносторонних интересов.

Для четвертого курса характерно начало реального знакомства со своей специальностью, как правило, во время практики. У студентов идет переоценка культурных интересов и ценностей жизни.

Пятый курс – это время формирования четких практических установок на будущую деятельность, когда проявляются новые ценности, которые приобретают всё большую актуальность. Коллективные вузовские формы жизни постепенно отходят на задний план.

Таким образом, психологическим развитием личности студента является диалектический процесс формирования и разрешения противоречий. Во время студенчества происходит переход к самоуважению, к активной работе над самим собой.

Для развития личность студента характерен ряд противоречий, когда наступившая физическая зрелость, а также умственная, трудовая и гражданская, не совпадают во времени.

Студенчество является сложным этапом жизни каждого человека, который характеризуется окончательным формированием физического и психического развития человека, а также личности студента. В этом возрасте для студента самым важным является понимание и принятие его таким, какой он есть, чтобы с его мнениями, эмоциями и чувствами считались и давали возможность проявлять себя. И конечно, самым важным для человека в студенческом возрасте является возможность чувствовать себя значимым для общества, возможность общаться с людьми продуктивно и качественно.

1.3. Организованность столкновения

Г.П. Шедровицкий утверждает, что, несмотря на сущностную характеристику такого явления человеческой культуры, как мыслеобмен, оно представляет собой большую редкость. У Фернана Броделя в «Играх обмена» встречается указание на иерархию обменных процессов, среди которых процессы верхнего уровня – открытые занимают минимальную часть, а сложные, скрытые процессы обмена занимают значительное место, при этом в них участвуют множественные промежуточные звенья (посредники), имеющие свои интересы. Этот обмен, как и всякая игра, содержит конфликт интересов [3]. Игровая интрига состоит в том, что интерес и в экономическом обмене, который мы можем рассматривать как один из вариантов мыслеобмена, чаще всего не имеет достаточно четкой формы выражения и не может быть представлен сразу и непосредственно.

В мыслеобмене мысли для обмена представлены, а смыслы не явлены, и чтобы их явить, нужны противопоставления, нужны специальные опоры и посредники, т.е. какой-то другой тип организованности, чем просто развернутое сообщение. Таким образом, само по себе столкновение выступает как специальная организованность. Это то, что на языке конструктивной психологии конфликта называют конфликтом. Именно организованность, а не просто мгновение (инцидент).

В истории культуры, в которой есть место описаниям конфликта, достаточно распространено избегание понимать и представлять конфликт как специальную организованность. Стремление минимизировать «время конфликта» понятно, поскольку он всегда несет в себе потенциал деструкции, ведь появление сопротивлений, помех, угрожает целостности, связности, последовательности уже текущего процесса и прямо или косвенно ставит под удар самооценку. В то же время для работы конфликта и с конфликтом необходимо удерживать столкновение в его процессуальности.

Если это удастся организовать, то появляется шанс пробовать управлять данным процессом, пробовать конструировать такие процессы.

По мнению Г.Зиммеля и Г.П. Щедровицкого конфликт существует прежде всего для разрешения, т.е. для того, чтобы через него увидеть то, что за ним стоит. Для возможности разрешения конфликта, а также для его детального рассмотрения и анализа важно удерживать конфликт [3]. Самой уместной формой удержания является игра.

Мыслеобмен является сам по себе игрой и конфликтом одновременно. И то и другое принято обсуждать именно как формы, с помощью которых схватывается, содержится какой-то материал в его преобразованиях.

Самоопределение является задачами игр в формировании новой позиции (в постановке вопроса «есть ли притязания на мышление?»), в переходе от одного образовательного института в другой. По аналогии с переходом из дошкольного в школьное детство можно предположить, что самоопределение-самоутверждение во время студенчества связано с отчуждением признаков предыдущего возраста и особенным вниманием к атрибутам нового статуса [3]. То есть можно предположить, что притязания на новый статус могут иметь формальный или содержательный характер. Формальный характер не предполагает никаких оппозиций, в отличие от содержательного характера, который может быть представлен как пространство возможных коопераций при условии, что наряду с культурными образцами есть варианты достижений разного уровня позиционирования. Таким образом, притязания на содержательные продвижения к новому статусу должны быть встречены достаточно высоким уровнем неопределенности и представлениями (в реальности и моделях) о типах ресурсов, необходимых для соответствующих достижений. Предельно важно, чтобы сам характер достижений был исключительно амбициозным и в то же время достаточно реалистичным в перспективах.

1.4. Исследование понятия профессионального самоопределения

Самоопределение является специально искусственно-технически организованным отношением к себе прошлому, себе актуальному и себе будущему в связи с деятельностью производимой и будущей [4].

Можно различать следующие характеристики самоопределения.

1. Реальную определенность, характеризующуюся прежде всего соответствием направления, и содержания деятельности и используемых средств представляемым целям, ситуации и образу «Я». Это можно назвать – позиция. Самому позиционеру такая согласованность досталась интуитивным путем. Она не строилась специально и технически как позиция.

2. Декларативное нереальное самоопределение, при котором в словесных формулировках вербально-процедурно проговариваются все реквизиты самоопределения, несоответствующие, однако, деятельности, или ситуации, или образу «Я» и т.д., или всему комплексу в целом. Это случай псевдопозиции (позиции на-словах).

3. Реальное – технически организованное самоопределение. Оно требует специальной работы по целепроизводству и целеполаганию с использованием произведенной и оформленной цели в организующей собственную деятельность функции; занятия определенной позиции с обоснованным правом собственности на включенное в деятельностный контекст содержание [4].

Самоопределение можно рассматривать как мыследеятельностный процесс, возникающий в конфликтной ситуации и фиксирующийся, при условии разрешения конфликта, в ситуативной самоопределенности [4]. При этом границы ситуативной самоопределенности устанавливаются в зависимости от масштаба разрешаемого противоречия в конфликте.

В свою очередь самоопределенность является тем условием, которое позволяет освободиться от тупикового состояния и возобновить деятельность

или начать новую, адекватную сложившейся ситуации, хорошо представляя себе возможные варианты перспективы.

Полная структура выбора-самоопределения включает:

- ситуацию выбора деятельности;
- остановку привычной деятельности и проблематизацию выбора через обсуждение ближайших оснований и последствий выбора;
- осмысление выбора через выделение критериев (ситуативных), через определение границ конкретной ситуации и целей действия в этой ситуации;
- соотнесение результатов ситуационного самоопределения с перспективными целями, с основными принципами и ценностями личности, проблематизацию системы принципов и ценностей, средств достижения целей.

Чтобы перейти от ситуации выбора к обсуждению выбора – от вопроса «Что выбрать?» к вопросу «Как выбрать?», а затем и к вопросу «Почему я делаю такой выбор?» необходимо в содержании выбора иметь материал для обсуждений, определенную конфликтность, усомнение стереотипов [5]. Тогда конфликт будет способствовать выходу в рефлексии и понимание.

В свою очередь, чтобы перейти к вопросу «Что этот выбор значит для меня, для моей жизни?» ситуационное самоопределение должно быть неоднозначным, проблематичным, это значит, что достижение ближней перспективы должно инициировать определение дальней перспективы.

Полную структуру выбора-самоопределения можно трактовать как формирование личностью собственного содержания [5].

Профессиональное самоопределение психологическая наука исследует с точки зрения субъектного подхода, в котором человек выступает как субъект своего жизненного пути, характеризующийся внутренней активностью, самостоятельностью и ответственностью.

Профессиональное самоопределение есть целостное проявление субъекта и является неотъемлемой частью жизненного и личностного самоопределения человека, а также предпосылкой для его

самореализации в профессиональной и различных жизненных сферах [8]. Оно предполагает действенное отношение человека к себе и выполняемой деятельности, проявляющееся в многочисленных актах профессионального выбора. Профессиональное самоопределение осуществляется путем самостоятельного формирования человеком поля альтернатив, разработки и коррекции профессиональных планов, совершения профессионального выбора и осуществления своего профессионального развития. При этом на данный процесс оказывают влияние объективные и субъективные факторы, важнейшими из которых являются субъективные характеристики личности, а также специфика профессиональной деятельности. Оно начинается с выбора профессии, но не заканчивается на этом, поскольку человек в течение жизни сталкивается с непрерывной серией профессиональных выборов. Это позволяет рассматривать его как важный фактор становления и реализации субъектности личности в сфере профессиональной деятельности.

По мнению Л. С. Выготского, профессиональное самоопределение – это не только выбор профессии, но и выбор жизненного пути личности, включение себя в жизнь социального целого на основе своего призвания и выбора основного жизненного дела [8]. Следовательно, его можно отнести к жизненным выборам личности, которые являются поворотными событиями на жизненном пути – далее жизнь меняется и приобретает новое направление. Жизненный выбор определяет вектор будущей жизни молодого человека. Для того чтобы выбор был эффективным, он должен учитывать потенциальные возможности, личностные особенности и сложившуюся жизненную ситуацию, а также характеризоваться следующими показателями – продуманностью, самостоятельностью и удовлетворенностью от принятого решения.

Результатом профессионального самоопределения могут являться:

- в качестве промежуточного результата – готовность к профессиональному выбору (Е.А. Климов);

- в качестве итогового – нахождение смыслов деятельности (Н.С. Пряжников); профессиональный выбор (Д.А. Леонтьев) [9].

Показатели профессионального самоопределения на этапе обучения:

- устойчивость установки на избранную профессию,
- определенность и конкретность профессиональных планов на будущее в основном в контексте мотивационных составляющих выбора будущего места работы,
- удовлетворенность своей профессиональной подготовкой,
- нацеленность на выбор работы в соответствии с полученной в вузе специальностью,
- выбор профессиональных ролей в рамках уже выбранной специальности.

Динамика профессионального самоопределения проявляется в четырех уровнях: высокий (уровень культуры), средний (приближенный к норме культуры), допустимый (не противоречащий в целом норме культуры), низкий (не соответствующий норме культуры).

Содержанием активного профессионального самоопределения выступают процессы самопознания (осознание собственных профессиональных интересов, склонностей, предпочтений, личностных особенностей, способных повлиять на развитие себя как профессионала), самооценивания (сравнение результатов самопознания с имеющимся представлением о профессиональных требованиях, выдвигаемых со стороны выбираемой профессии) и саморазвития (целенаправленное формирование в себе таких качеств, которые необходимы для успешного выполнения будущей профессиональной деятельности) [1].

1.5. Процесс профессионального выбора

Успешность профессионального выбора основывается на согласованности его личностного смысла, который представляет собой субъективную значимость для человека тех или иных предметов, явлений. Личный смысл состоит из трех компонент: когнитивного (элемента знания), эмотивного (эмоциональной составляющей, вытекающей из оценки) и поведенческого (связанного с реализацией смысла в поведении личности) [8]. Личностными ценностями становятся те смыслы, по отношению к которым субъект определился, вследствие чего, необходимо как осознавать смыслы, так и решиться на их принятие или непринятие.

Основные затруднения и ошибки при выборе профессии, по утверждению Е.А. Климова, основываются на следующих характеристиках.

1) Отношение к выбору профессии как к выбору постоянного островка в мире профессий. Это вызывает ощущение того, что неудачный выбор может изменить всю жизнь. На самом деле вся жизнь — это постоянно чередующиеся выборы (по мнению Д. Сьюпера). Еще К. Маркс выступал против «призвания», которое закрепляет человека за отдельной трудовой функцией, и призывал к тому, чтобы человек постоянно в течение жизни осваивал всё новые и новые формы деятельности, так как это обеспечивает гармоничное развитие личности. К. Маркс писал: «природа крупной промышленности требует постоянного движения рабочей силы», когда «каждые пять лет работник вынужден будет менять профессию», что связано с постоянным развитием производства [6]. В некоторой степени прогнозы К. Маркса подтвердились. На современных предприятиях примеры успешной карьеры чаще можно наблюдать у тех, кто осваивает смежные профессии.

2) Предвззудки чести, когда определенные профессии считаются «постыдными», предназначенными для людей «второго сорта». Данная проблема сложна, однако стоит понимать, что каждый труд значим для общества и необходим обществу. К примеру, на Западе такие непрестижные

профессии, как мусорщик, все чаще оплачиваются довольно высоко, в то время как работники престижных творческих профессий далеко не всегда получают высокие зарплаты [6]. Это объясняется следующим: творческая работа сама по себе уже считается высокой наградой, а если все захотят быть творцами, то кто тогда будет мусор убирать?

3) Еще одной характеристикой является выбор профессии под влиянием товарищей. С одной стороны, к мнению друзей стоит прислушиваться, ведь они дают честные и обоснованные советы. Однако, полагаясь на мнение товарищей, человек в юношеском возрасте делает профессиональные выборы, ничем не отличающиеся от выбора товарищей, — что является выбором «за компанию». Но если товарищ обосновал для себя свой выбор, то это не всегда означает, что и его друзья обязаны за ним следовать [6]. Ведь у каждой личности должен быть свой идентичный выбор, свое индивидуально счастье.

4) Увлечение какой-либо частной или какой-либо внешней стороной профессии. К примеру, в профессии геолога школьника могут привлекать путешествия, однако при этом школьник может не учесть, что у геолога много кропотливой, рутинной работы, связанной с детальными наблюдениями, химическими анализами, обработкой результатов [6]. Следовательно, нужно брать во внимание все многогранные характеристики выбираемой профессии.

5) Перенос отношения с человека, являющимся представителем той или иной профессии, на саму профессию. Например, у подростка есть знакомый взрослый — прекрасный человек, занимающийся наукой. И тогда подросток начинает думать, что все ученые — прекрасные люди. Хотя известно, что часто в творческих профессиях работают люди с очень непростыми характерами, что нередко порождает непростые взаимоотношения в трудовых коллективах (зависть, склоки, откровенную травлю наиболее творческих работников и т.п.) [6]. И общаться с такими людьми довольно сложно. Поэтому в дальнейшем могут возникнуть сильные

разочарования. Надо помнить, что далеко не всегда сама профессия собирает в свои ряды наилучших людей. А прекрасные (умные, порядочные) люди есть в каждой профессии, в том числе и в среде ученых.

6) Устаревшие представления о характере труда в сфере материального производства [6]. Многие технические профессии ранее включали значительный элемент «ручного» и даже рутинного труда, а также были связаны с не очень благоприятными условиями (повышенной загрязненностью, шумом, травмоопасностью и т.п.). На многих современных предприятиях работники трудятся в гораздо более комфортных (эргономичных) условиях. Появился термин «синие воротнички», — т.е. можно работать если и не в белых рубашках, то вполне прилично одетыми. Ведь на современном производстве все больше технологических процессов автоматизируются и не требуют, как раньше, больших физических и психофизиологических затрат.

7) Отождествление учебного предмета с профессией (или плохое различие этих реальностей). Конечно, в идеале учебные предметы должны выполнять и профориентационную роль, т. Е. ориентировать школьников в соответствующей профессиональной деятельности. Но на практике многие учебные предметы преподаются слишком академично и фактически оторваны от жизни. Например, история как учебный предмет далеко не всегда соответствует работе настоящего историка, буквально страдающего (имеются в виду «творческие муки», которые являются естественным и даже счастливым состоянием для ищущего человека) от неспособности понять специфику той эпохи, в которую он сам живет. Само образование обычно носит более консервативный (и даже догматичный) характер: учеников и студентов больше знакомят с 22 консервативной частью данной науки или данной сферы производства, тогда как реальная практика больше ориентирована на решение конкретных проблемных вопросов [6]. И решение этих проблемных практических вопросов предполагает особые сложности

профессионального общения с коллегами, руководителями, заказчиками, клиентами и другими людьми.

8) Неумение разобраться, отсутствие привычки разбираться в своих личных качествах (склонностях, способностях, подготовленности). Явный не учет своих склонностей и своей готовности нередко приводит к тому, что намеченные цели не достигаются или за достижения приходится расплачиваться своим здоровьем и нервами, что никак не вяжется с успешным выбором, приносящим удовлетворение и счастье человеку.

9) Незнание основных действий, операций и порядка их выполнения при решении, обдумывании задачи о выборе профессии. Возникают ситуации, когда человек хочет правильно выбрать профессию, но действует скорее хаотично, чем энергично, и тогда при внешней видимости активности результат может оказаться неудачным [6]. Здесь могут помочь не только отдельные советы и консультации специалистов, но в идеале — систематическая профориентационная работа. А со стороны самоопределяющегося человека важна активность в поиске тех специалистов, которые могли бы квалифицированно помочь сделать правильный профессиональный и жизненный выбор.

10) Излишнее доверие к психологам-профконсультантам, которые хотя и стараются оказать эффективную помощь, но тоже не всегда удачно это делают [6]. Например, в процессе платного консультирования, психолог для того чтобы как-то оправдать свои высокие гонорары строит взаимоотношения с клиентом на откровенной манипуляции (очаровывает его и навязывает свои выборы или забалтывает красивыми разговорами, а то и просто банально тестирует его с помощью экзотических зарубежных тестов и выдает наукообразные, но малообоснованные рекомендации). Важно понимать, что ответственность за выборы лежит на самом самоопределяющемся человеке.

11) Незнание или недооценка своих физических особенностей и недостатков, существенных при выборе профессии. Здесь также возможны

трудности при достижении намеченных целей и трудности уже в самой профессиональной деятельности [6]. Например, работа, требующая отличного здоровья, выносливости, стрессоустойчивости, может не только вызвать у неподготовленного человека нервные срывы и психические заболевания, но и привести к авариям и катастрофам, которые могут иметь весьма тяжелые последствия для окружающих.

12) Неспособность и нежелание задумываться о перспективах развития общества (и производства). Нередко выборы делаются с ориентацией на сегодняшний день, когда востребованы профессии, которые в дальнейшем могут оказаться избыточными (по законам рынка, когда чего-то слишком много, то это теряет свою ценность и «рыночную цену») или появится потребность в других профессиях [6]. Сложность подобных прогнозов социально-экономического развития общества часто связана с боязнью реально взглянуть на ситуацию. Поэтому полноценное самоопределение — это в том числе и преодоление внутреннего страха размышлять о проблемах того общества, в котором человек и собирается найти свое место.

1.6. Профессиональное самоопределение студенческой молодежи

Вхождение молодого человека в профессиональную жизнь происходит через выбор будущей позиции в социальной структуре общества, что является сущностной характеристикой профессионального самоопределения. Профессиональное самоопределение студентов можно рассматривать как процесс ее интеграции в социально-профессиональную структуру общества, который реализуется на личностном уровне через ценностный выбор студентами вариантов профессионального развития. В этом процессе выделяется ряд стадий, на которых проблема выбора актуализируется в том или ином ее аспекте [7]. Для первокурсников — это адаптация к новым условиям обучения, определенные сомнения в правильности сделанного выбора. На выпускных курсах решается вопрос о специализации в рамках

выбранной профессии, о конкретном месте работы. В отличие от первокурсников выпускники осмысливают свой выбор уже не с точки зрения соответствия специальности своим личным интересам и склонностям, а с точки зрения востребованности на рынке труда. Третий курс является переходным: адаптационный период завершен, актуализируются профессиональные интересы и перспективные планы. В сознании третьекурсников формируется система приоритетов, целей, ценностей, наличие/отсутствие жизненных планов. На их мнения о мотивах выбора профессии и вуза влияет опыт обучения, удовлетворенность или неудовлетворенность вузом и специализацией [7]. Таким образом, вопрос о мотивах выбора вуза связан с вопросом о значимости будущей работы. Исходя из этого, можно сделать вывод: студенты все более ориентируются на прагматические ценности. Образование для них имеет ценность в инструментальном плане – оно позволяет в перспективе улучшить «качество жизни», завоевать определенный социально-экономический статус. Эта ориентация направлена в будущее, а не на сегодняшний день. Образование ценится студентами, прежде всего, за возможность получения реальных знаний, возможность стать профессионалом, а не только за его формальный атрибут – диплом.

1.7. Проблематика профессионального самоопределения студентов

Проблемы профессионального самоопределения на этапе обучения в вузах затрагивают аспекты, свидетельствующие о недостаточном уровне профессионального самоопределения многих студентов:

- Студенты затрудняются идентифицировать себя в отношении различных видов профессиональной деятельности и выбрать наиболее успешный для себя вид деятельности.
- Несоответствие приоритетных для студентов областей будущей профессиональной деятельности и реальной ситуации на рынке труда.

- Невысокий уровень внутренней мотивации при выборе видов профессиональной деятельности и будущего места работы [2].

Важная проблема: как студенты оценивают сделанный выбор вуза и изучаемые дисциплины? Насколько образовательные услуги государственных вузов удовлетворяют студентов? Удовлетворены ли они избранным вузом и будущей профессией? Насколько обоснованы и реалистичны их жизненные планы?

Причины неудовлетворенности вузом, профессией выявить наиболее сложно, и можно лишь предполагать, что это – следствие или случайного выбора, или неудовлетворенности качеством предлагаемых образовательных программ.

Мониторинговое исследование студентов третьего курса, описанное Я.В. Дидовской, показало, что подавляющее большинство третьекурсников (девять из десяти) имеет планы на будущее [7]. Речь идет не столько о "беззаботности", сколько о реальной неопределенности перспектив дальнейшего трудоустройства. Отсутствие таковых не способствует разработке каких-либо четких жизненных планов. Особенно это относится к студентам, приехавшим из сельской местности, среди которых доля не имеющих планов на будущее вдвое больше, чем у жителей крупных городов. Тем не менее, большинство третьекурсников осознают необходимость планирования профессионального будущего.

Оценивая ответы студентов, важно учесть выявленные социологами некоторые негативные социальные тенденции. В частности, коммерческие фирмы предпочитают нанимать на работу, даже не требующую высокой квалификации, не лиц со средним образованием, а выпускников вузов. Немаловажная сторона этого противоречия состоит в том, что квалифицированный, интеллектуальный труд сегодня - самый низкооплачиваемый. То есть, с одной стороны, высшее образование как бы ценится, а с другой – нет [7]. Это сказывается на структуре ценностей и жизненных планах молодежи и не может не снижать адекватного

самоопределения студентов. На современном этапе характер их профессионального самоопределения можно определить как двойственный.

Двойственность проявляется в следующем: с одной стороны присутствует «идеальное» намерение, базирующееся на интересе к специальности – освоить ее, реализовать свою профессиональную подготовку, найти соответствующую работу и т.д. Но поскольку реализация такого плана, как правило, затруднительна, выпускники формируют в качестве возможного варианта менее для них привлекательный, но реальный – найти любую работу, не обязательно по специальности, но обеспечивающую относительно приемлемый доход. Социальная опасность этой тенденции заключается в следующем. При сохранении низкой оплаты труда в государственных структурах и высокой значимости материальной обеспеченности у выпускников вузов растет предпочтение трудоустройства в коммерческой сфере при соответствующем падении престижа госструктур в ущерб трудоустройству по специальности. В силу этого возможно формирование ситуации, в которой вузы практически будут переставать выполнять свою основную функцию подготовки специалистов, т.е. будут лишь номинально давать профессиональное образование.

2. Эмпирическое исследование

Целью исследования является обнаружение противоречий профессионального самоопределения студента на основании объективных параметров согласованности между профессиональными «хочу» (собственным видением идеального выбора), «могу» (сделанным выбором) и «надо» (социальным ожиданием).

В соответствии с общими целями исследование было направлено на решение следующих основных задач:

1. Провести теоретический анализ источников по теме профессионального самоопределения.
2. Определить на основании статистических данных влияние существующих факторов профессионального самоопределения.
3. Выявить конфликт профессионального самоопределения у студентов.
4. Провести математически-статистический анализ результатов.
5. Разработать предложения по мерам, направленным на удержание конфликта профессионального самоопределения студентов конкретного вуза.

Наша гипотеза звучит следующим образом: если между профессиональными «хочу» и «надо» присутствует рассогласованность (т.е. собственное видение идеального выбора находится в противоречии с социальным ожиданием), то это ведет к неудовлетворенности выбранной специальностью.

В качестве объекта исследования рассматриваются студенты конкретного вуза.

Предметом исследования в данной работе является конфликт профессионального самоопределения.

В качестве методов исследования были использованы эссе, процедура на обнаружение противоречий профессионального самоопределения, также были использованы контент-анализ и математико-статистические методы.

Теоретической и методологической основой исследования являются конструктивная психология конфликта, а также научные разработки (авторы Хасан Б. И., Сафин В.Ф., Выготский Л. С., Пряжников Н.С., Валитова. Е.Ю), в которых представлены теоретические и методологические подходы к исследованию проблемы профессионального самоопределения.

Полученное знание в перспективе можно использовать в совокупности с другими методиками для обнаружения конфликта профессионального самоопределения студентов бакалавриата первого, второго или третьего курсов в рамках организации процедуры, направленной на продуктивное его разрешение конфликта в конструктивном русле.

2.1. Методология исследования

2.1.1. Разработка и применение процедуры на обнаружение противоречий

Процедура, разработанная для обнаружения противоречий между собственным видением идеального выбора («хочу»), сделанным выбором («могу») и социальными ожиданиями («надо»), была проведена на студентах бакалавриата с первого по третий курсов обучения.

Процедура была разработана по аналогии с экспериментом для обнаружения противоречия самооценки, описанном в учебном пособии «Конструктивная психология конфликта» [1].

Участникам – студентам бакалавриата первого, второго и третьего курса одной учебной группы, предлагалось немного пофантазировать и представить себе, что есть такой волшебник, который способен по желанию клиента вернуть его в прошлое на момент поступления в вуз, и помочь

ему(ей) поступить в любой вуз мира на любую желаемую специальность. Причем речь шла о реальных существующих вузах и специальностях, по которым в этих вузах обучают студентов.

Участникам предлагалось поразмышлять и составить для себя список нескольких специальностей и вузов, на которые они бы хотели поступить, попав в прошлое на момент прохождения приемных комиссий вузов (от одного до десяти вариантов).

Далее ведущий сообщал, что каждому участнику из составленного списка нужно выбрать один вуз и одну специальность, куда он желает поступить больше всего остального, и, написав это на отдельном листе, передать ведущему.

После этого участникам предлагалось представить себя на месте их родных и близких, которым сообщили, что их сын/дочь (друг/подруга, внук/внучка...) по удачно сложившимся обстоятельствам может быть зачислен в любой вуз мира на любую специальность.

Участникам теперь было нужно, представляя себя на месте их родных и близких, составить список вузов и специальностей (реально существующих), на которые бы они хотели чтобы их сын/дочь (друг/подруга, внук/внучка...) был(-а) зачислен(-а).

После составления списка необходимо было из него выбрать только один вуз с определенной специальностью, зачисление куда сына/дочери (друга/подруги, внука/внучки...) родные и близкие участника, по его мнению, считали бы самым приоритетным и значимым и желали бы больше всего. Выбранные вуз и специальность каждому участнику необходимо было записать на отдельном листе и передать ведущему.

После проделанной процедуры ведущий выписывал в столбец на доске «заказы» из первой стопки и напротив – «заказы» из второй.

Далее шло сравнение этих двух списков.

Было обнаружено, что списки в подавляющем большинстве различаются. Также, было обнаружено, что в первой колонке (выбор

участников за самих себя) преобладали вузы и специальности, выбранные с точки зрения их известности, престижа, имиджевой составляющей (полагаясь на принцип «хочу»). Это означает, что участники стремились наложить на себя престиж, признание и общественную популярность вуза, таким образом, стремились повысить свою профессиональную самооценку за счет вуза, который будет их характеризовать как сильную личность.

При этом, как показали результаты проведенной процедуры в разных группах, во второй колонке (где представлен выбор участников от лица их родных и близких) преобладали вузы и специальности, выбранные с точки зрения комфортного в них обучения, с точки зрения востребованности данной специальности на рынке труда в будущем (полагаясь на принцип «надо»). Это означает, что участники процедуры осознавали на самом деле то, чего от них ожидают их родные и близкие, и понимали, какая специальность будет востребована на рынке труда.

Таким образом, у участников обнаруживались противоречия между собственным видением идеального выбора («хочу»), сделанным выбором («могу») и социальными ожиданиями («надо»).

Частота встречаемости в списках настоящего вуза и настоящей специальности участников указывает на уровень удовлетворенности профессиональным самоопределением и на наличие конфликта на предмет профессиональной оценки студентами определенной специальности.

2.1.2. Метод эссе

В качестве метода исследования нами был выбран опросный метод эссе, позволяющий получать информацию непосредственно от испытуемых, что очень важно.

После проведения для группы студентов процедуры на обнаружение противоречия между профессиональными «хочу», «могу» и «надо», этой же группе студентов предлагалось написать эссе на тему «Мое

профессиональное самочувствие». На данную процедуру было отведено двадцать-тридцать минут. Студентам предлагалось раскрыть в эссе ответы на такие вопросы, как: Важна ли и значима ли Ваша специальность? Конкурентоспособное ли у Вас образование, на Ваш взгляд? Если Вашу специальность сократят, то куда Вы могли бы перевестись, реально оценивая свои силы и баллы по ЕГЭ? Почему бы Вы не порекомендовали абитуриентам поступать на Вашу специальность?

С помощью данного метода у студентов были выявлены их оценки собственной специальности, уровень удовлетворенности собственной специальностью, а также их внутренние переживания на этой почве.

Удалось обнаружить такие критерии, как признание получаемого образования конкурентоспособным/неконкурентоспособным, признание получаемой специальности востребованной/невостребованной, признание сделанного выбора удачным/неудачным, желание/нежелание перевестись на другую специальность, признание низких материальных возможностей данной специальности, желание/нежелание рекомендовать абитуриентам поступать на свою специальность, удовлетворенность/неудовлетворенность образовательной программой (устраивает/не устраивает ли образовательная программа).

Относительно этого происходило обнаружение (оформление) внутреннего конфликта на предмет профессионального самоопределения участников процедуры, а также происходило обнаружение удерживаемых в нем противоречий.

2.1.3. Обоснование выборки

Замысел исследования предполагал методологию выявления конфликта.

Описание выборки. Выборка была представлена в количестве 130 человек. Это юноши и девушки – студенты бакалавриата первого, второго и

третьего курсов восьми групп некоторых специальностей Сибирского федерального университета. Специальностями, выбранными случайным образом в произвольном порядке, являлись «психология», «архитектура», «лингвистика», «международный менеджмент», «машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов», «управление персоналом». Участниками одной исследовательской группы являлись студенты одной образовательной группы первого, второго или третьего курсов конкретной специальности. Исследовательские группы имели общие признаки: где был высокий конкурс на место, и где был низкий конкурс для абитуриентов, либо где был недобор. Такой объем выборки обеспечивает достаточную ее репрезентативность для нужд нашего исследования, так как это первая апробация функционирования разработанной исследовательской модели.

Участникам процедуры было предложено принять в ней участие во время образовательной программы в университете. Ответы участников собирались анонимно, что обеспечивало большую искренность в ответах респондентов. Участие в процедуре занимало в среднем пятьдесят минут.

2.2. Обработка данных исследования и их интерпретация

Обработка полученных данных исследования проводилась несколькими способами – ручным и машинным. Обработка результатов разработанной процедуры на обнаружение противоречий сводилась к оформлению полученных качественных значений в количественные (числовые значения) для построения шкал и таблиц. Обработка результатов данных эссе проводилась согласно методу контент-анализа, посредством построения кодированной матрицы и интерпретации характерных единиц в стандартные значения.

В исследовательских процедурах приняли участие 46 студентов бакалавриата первого курса (37%), 57 студентов бакалавриата второго курса (41%) и 27 студентов бакалавриата третьего курса (22%).

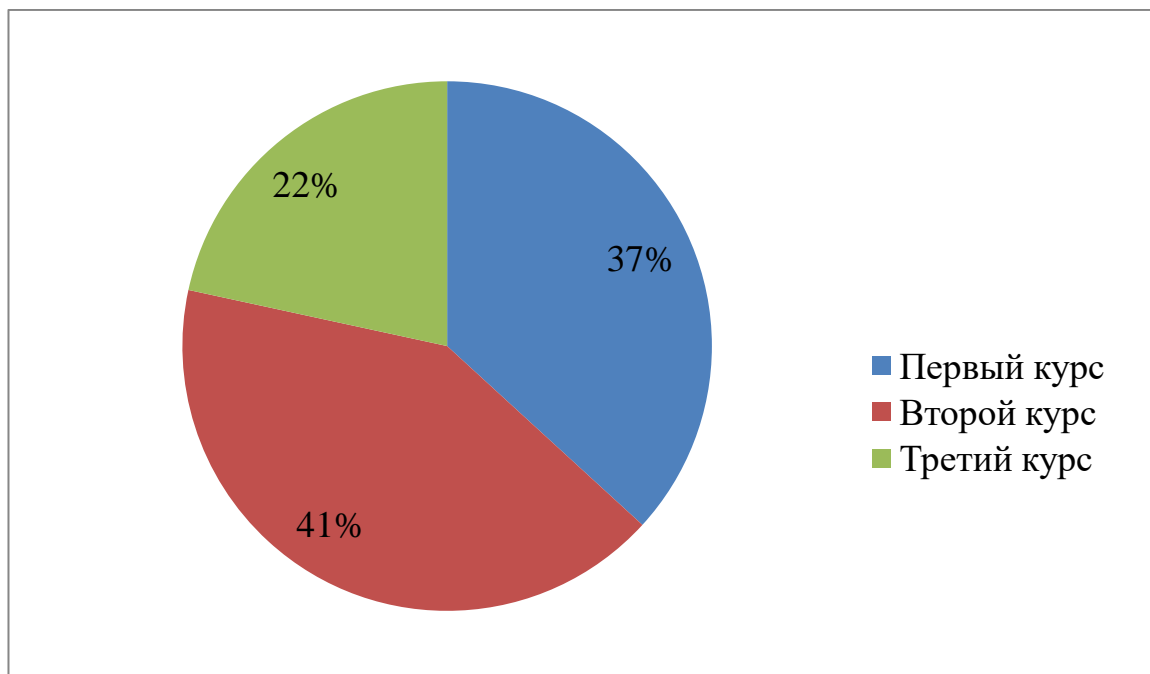


Рисунок 1 – Процентное соотношение участников исследовательской процедуры по курсам

Все респонденты приняли участие в двух этапах эмпирического исследования – в процедуре на обнаружение противоречий между собственным видением идеального выбора «хочу», сделанным выбором «могу» и социальными ожиданиями «надо», а также в процедуре написания эссе на заданную тему. Обработанные данные результатов проведенной процедуры на обнаружение противоречий приведены ниже.

Респондентами, кто обучается на первом курсе бакалавриата, стали студенты специальностей: лингвистика (две группы одного потока – 6 и 20 человек соответственно), психология и международный менеджмент. Первая группа специальности «лингвистика» состояла из 6 респондентов (девушек). Результаты обработки приведены в таблице 1 и на рисунке 2.

Таблица 1 – Соотношение противоречий. Первая группа специальности
«лингвистика», 1 курс

Номер респондента	Противоречие «хочу»& «могу»	Противоречие «хочу»& «надо»	Противоречие «могу»& «надо»	Количество противоречий у каждого респондента
№1	1	0	0	1
№2	0	1	1	2
№3	1	1	1	3
№4	1	1	1	3
№5	1	1	1	3
№6	1	1	1	3
Количество противоречий по группе	5	5	5	15

У большинства респондентов этой группы 67% (4 человека) были выявлены противоречия сразу по трем признакам.

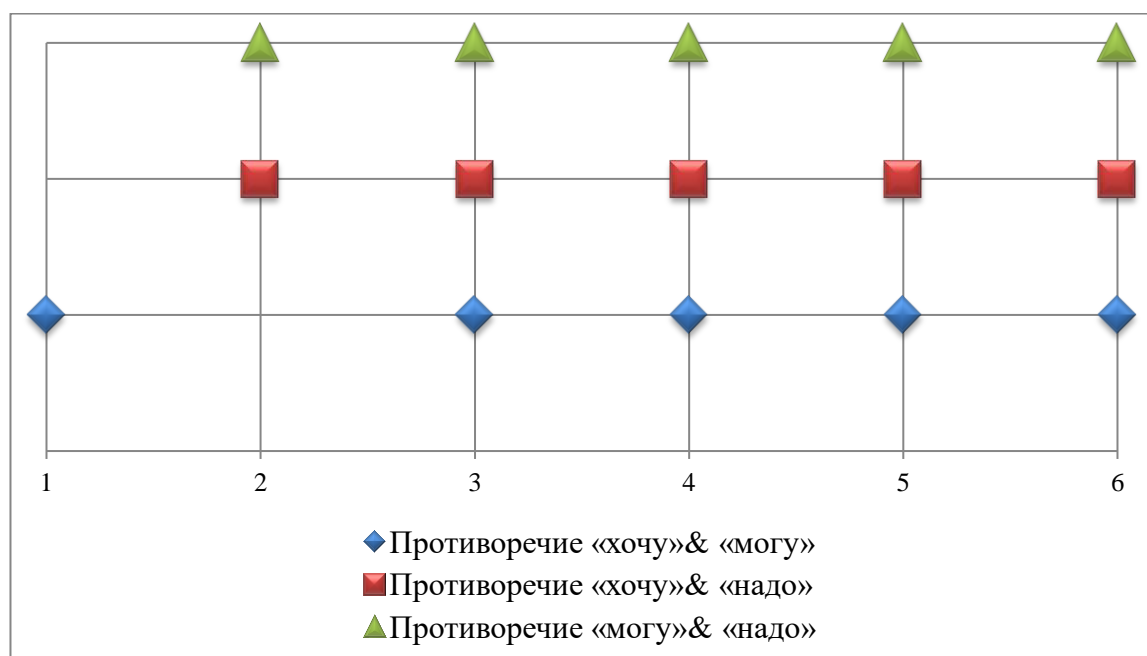


Рисунок 2 – Диаграмма точечная. Первая группа специальности
«лингвистика», 1 курс

Вторая группа специальности «лингвистика» состояла из 20 респондентов, 16 девушек и 4 парней. Результаты обработки приведены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2 – Соотношение противоречий. Вторая группа специальности «лингвистика», 1 курс

Номер респондента	Противоречие «хочу»& «могу»	Противоречие «хочу»& «надо»	Противоречие «могу»& «надо»	Количество противоречий у каждого респондента
№1	1	1	1	3
№2	1	1	1	3
№3	1	0	1	2
№4	1	1	0	2
№5	1	1	1	3
№6	1	1	1	3
№7	1	1	1	3
№8	1	1	1	3
№9	1	1	1	3
№10	1	1	1	3
№11	1	1	1	3
№12	0	1	1	2
№13	0	0	0	0
№14	1	1	1	3
№15	1	1	1	3
№16	1	1	0	2
№17	1	0	0	1
№18	1	1	1	3
№19	1	1	1	3
№20	1	1	1	3
Количество противоречий по группе	18	17	16	51

По данной группе у 75% респондентов (15 человек) были выявлены рассогласованности по трем признакам. Рассогласованность по одному критерию была обнаружена у 10% респондентов (2 человека). У остальных респондентов рассогласованность шла по двум признакам.

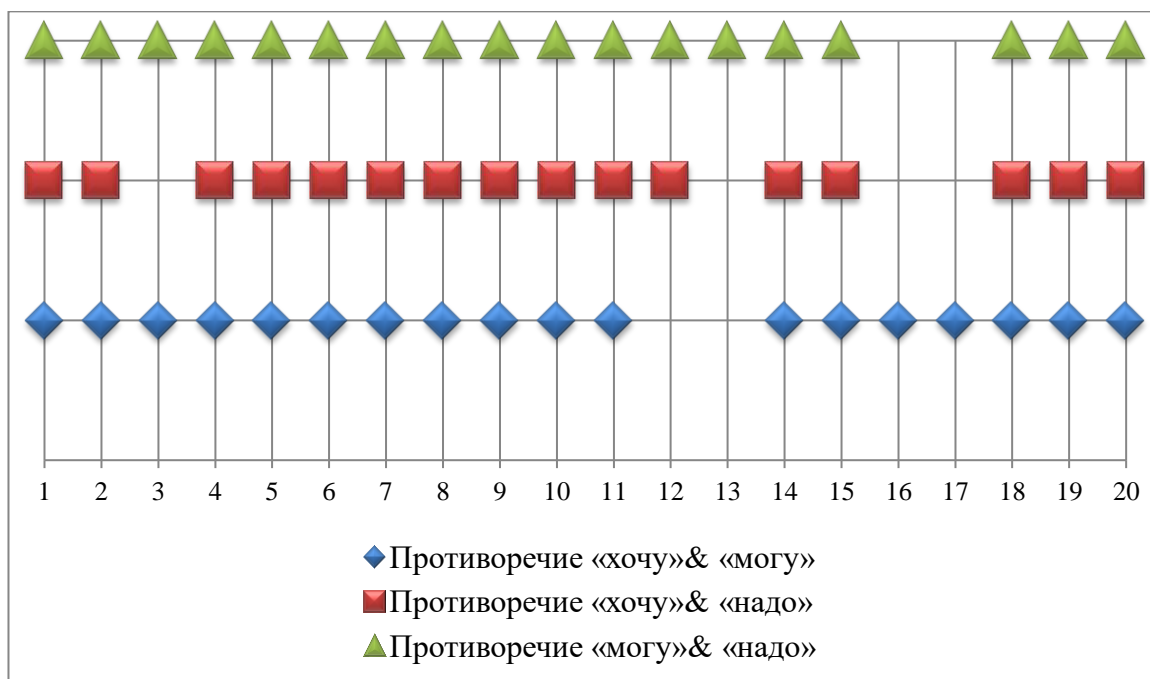


Рисунок 3 – Диаграмма точечная. Вторая группа специальности «лингвистика», 1 курс

Группа первого курса специальности «психология» состояла из 8 респондентов, 6 девушек и 2 юношей. Результаты обработки приведены в таблице 3 и на рисунке 4.

Таблица 3 – Соотношение противоречий. Специальность «психология», 1 курс

Номер респондента	Противоречие «хочу»& «могу»	Противоречие «хочу»& «надо»	Противоречие «могу»& «надо»	Количество противоречий у каждого респондента
№1	1	1	1	3
№2	1	0	0	1
№3	1	1	0	2

Окончание таблицы 3.

№4	0	0	0	0
№5	1	0	1	2
№6	1	1	1	3
№7	0	1	1	2
№8	1	0	1	2
Количество противоречий по группе	6	4	5	15

По данной группе у 50% респондентов (4 человека) выявлены рассогласованности по двум признакам. Рассогласованность по трем критериям обнаружена у 25% респондентов (2 человека). У одного респондента рассогласованностей не было обнаружено.

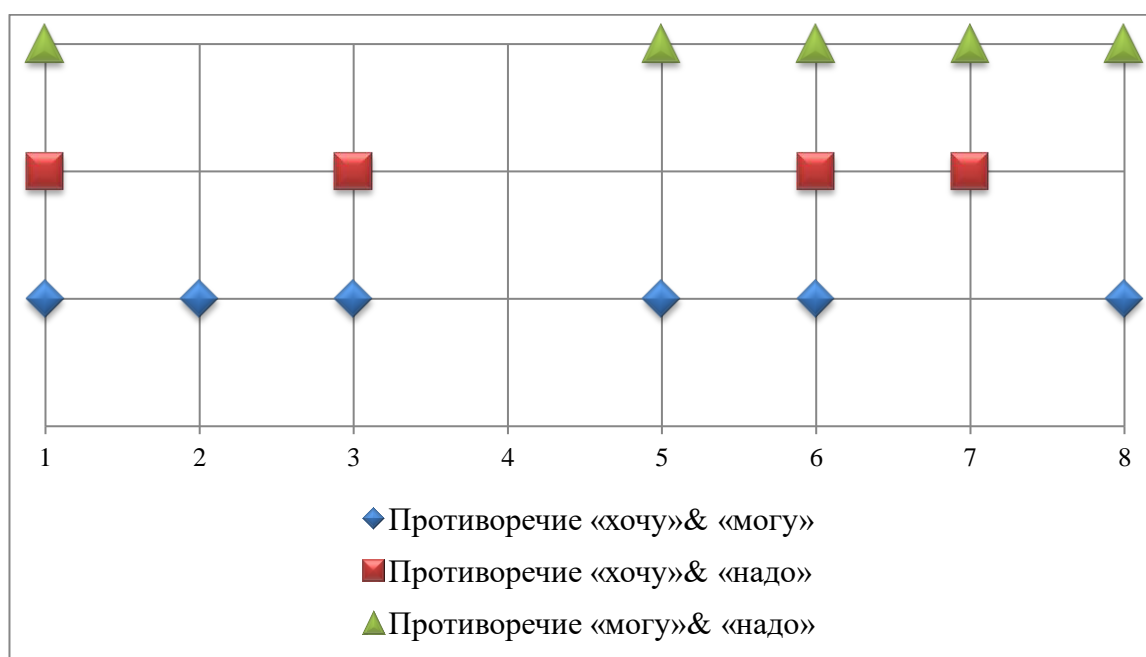


Рисунок 4 – Диаграмма точечная. Специальность «психология», 1 курс

Группа первого курса специальности «международный менеджмент» состояла из 12 респондентов, 8 девушек и 5 юношей. Результаты обработки приведены в таблице 4 и на рисунке 5.

Таблица 4 – Соотношение противоречий. Специальность «международный менеджмент», 1 курс

Номер респондента	Противоречие «хочу»& «могу»	Противоречие «хочу»& «надо»	Противоречие «могу»& «надо»	Количество противоречий у каждого респондента
№1	1	1	1	3
№2	1	0	1	2
№3	1	1	1	3
№4	1	1	1	3
№5	1	1	1	3
№6	1	1	1	3
№7	1	0	0	1
№8	1	0	0	1
№9	1	0	0	1
№10	1	1	1	3
№11	1	1	1	3
№12	1	1	1	3
Количество противоречий по группе	12	8	9	29

По данной группе у 67% респондентов (8 человек) выявлены рассогласованности по трем признакам. Рассогласованность по одному признаку обнаружена у 25% респондентов (3 человека). У одного респондента рассогласованностей была выявлена по двум критериям.

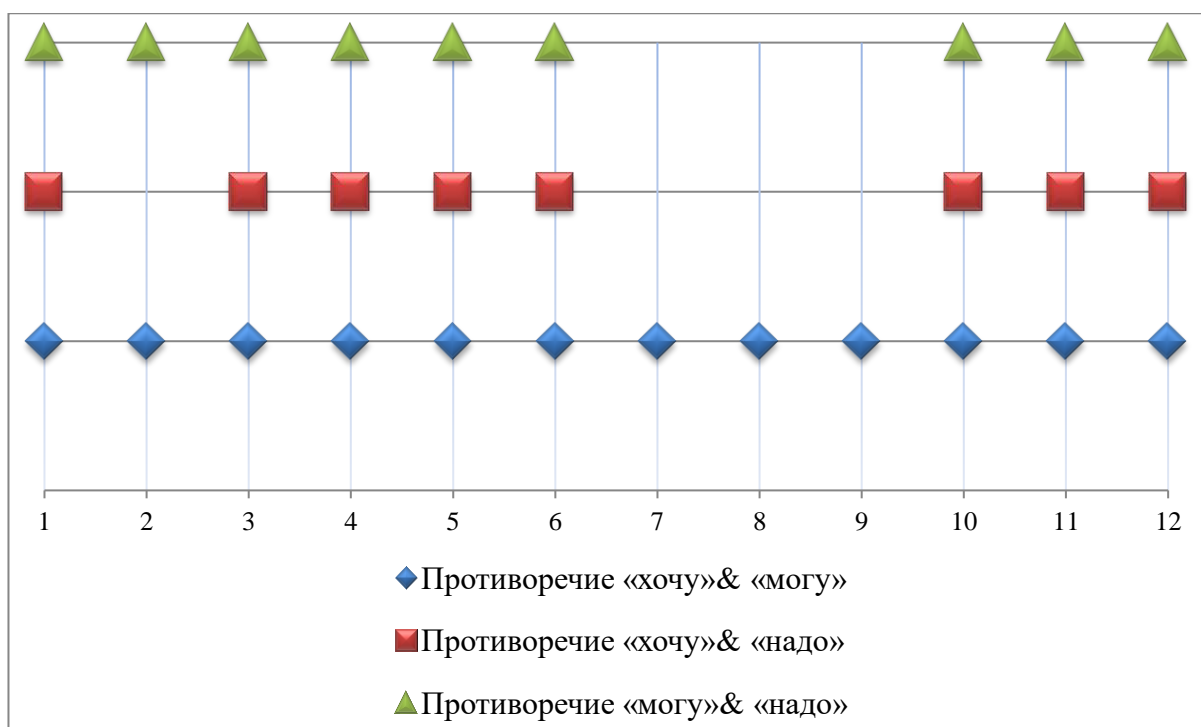


Рисунок 5 – Диаграмма точечная. Специальность «международный менеджмент», 1 курс

Респондентами, которые являются бакалаврами второго курса, стали студенты специальностей: «психология» и «архитектура». Группа специальности «психология» состояла из 8 респондентов, 7 девушек и 1 юноши. Результаты обработки приведены в таблице 5 и на рисунке 6.

Таблица 5 – Соотношение противоречий. Специальность «психология», 2 курс

Номер респондента	Противоречие «хочу»& «могу»	Противоречие «хочу»& «надо»	Противоречие «могу»& «надо»	Количество противоречий у каждого респондента
№1	0	0	0	0
№2	1	1	1	1
№3	1	1	0	2
№4	1	1	1	3
№5	1	1	1	3

Окончание таблицы 5.

№6	1	1	1	3
№7	1	0	0	1
№8	1	1	0	2
Количество противоречий по группе	7	6	4	15

По данной группе у 50% респондентов (4 человека) выявлены рассогласованности сразу по трем признакам. Рассогласованность по двум признакам обнаружена у 25% респондентов (2 человека). У одного респондента рассогласованностей не было обнаружено.

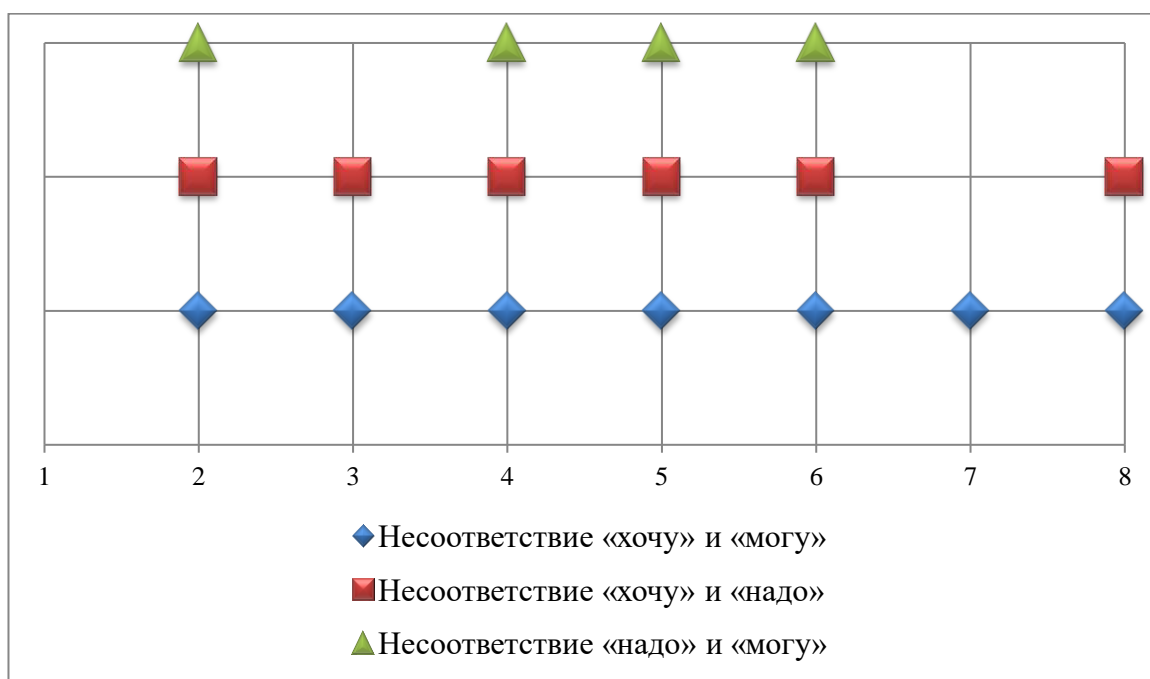


Рисунок 6 – Диаграмма точечная. Специальность «психология», 2 курс

Первая группа специальности «архитектура» состояла из 25 респондентов, 18 девушек и 7 парней. Результаты обработки приведены в таблице 6 и на рисунке 7.

Таблица 6 – Соотношение противоречий. Первая группа специальности
«архитектура», 2 курс

Номер респондента	Противоречие «хочу»& «могу»	Противоречие «хочу»& «надо»	Противоречие «могу»& «надо»	Количество противоречий у каждого респондента
№1	1	0	0	1
№2	0	0	0	0
№3	1	1	0	2
№4	1	0	1	2
№5	0	0	0	0
№6	1	1	1	3
№7	1	1	1	3
№8	1	1	0	2
№9	1	1	0	2
№10	0	0	0	0
№11	1	0	0	1
№12	1	1	0	2
№13	1	1	0	2
№14	1	1	1	3
№15	1	1	1	3
№16	1	1	0	2
№17	0	1	1	2
№18	1	0	0	1
№19	1	1	0	2
№20	1	0	1	2
№21	1	0	0	1
№22	0	0	0	0
№23	1	1	0	2
№24	1	1	1	3
№25	1	1	0	2
Количество противоречий по группе	20	15	8	43

По данной группе у 48% респондентов (12 человек) выявлены рассогласованности сразу по двум признакам. Рассогласованность по трем признакам обнаружена у 20% респондентов (5 человек). У 4 респондентов (16%) рассогласованностей не было обнаружено.

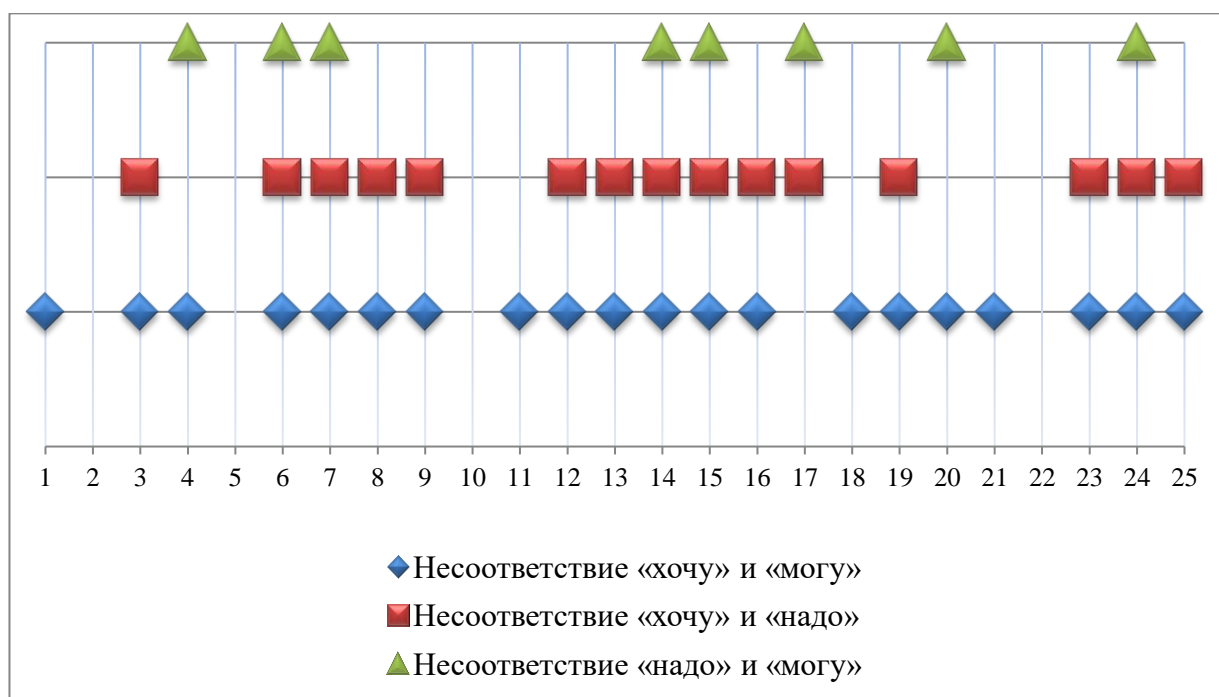


Рисунок 7 – Диаграмма точечная. Первая группа специальности «архитектура», 2 курс

Вторая группа специальности «архитектура» состояла из 24 респондентов, 20 девушек и 4 парней. Результаты обработки приведены в таблице 7 и на рисунке 8.

Таблица 7 – Соотношение противоречий. Вторая группа специальности «архитектура», 2 курс

Номер респондента	Противоречие «хочу»& «могу»	Противоречие «хочу»& «надо»	Противоречие «могу»& «надо»	Количество противоречий у каждого респондента
№1	1	0	0	1
№2	1	0	0	1

Окончание таблицы 7.

№3	1	1	1	3
№4	1	0	1	2
№5	1	1	1	3
№6	1	1	1	3
№7	1	1	1	3
№8	1	0	0	1
№9	1	0	1	2
№10	1	0	0	1
№11	1	1	1	3
№12	1	1	1	3
№13	1	1	1	3
№14	0	0	0	0
№15	1	1	1	3
№16	1	0	0	1
№17	1	1	1	3
№18	1	0	0	1
№19	1	0	0	1
№20	1	0	0	1
№21	1	1	1	3
№22	1	1	1	3
№23	1	0	1	2
№24	1	1	0	2
Количество противоречий по группе	23	12	13	48

По данной группе у 42% респондентов (10 человек) выявлены рассогласованности сразу по трем признакам. Рассогласованность по одному признаку обнаружена у 29% респондентов (7 человек). Рассогласованность по двум признаку выявлена у 25% респондентов (6 человек). У одного респондента рассогласованностей не было обнаружено.

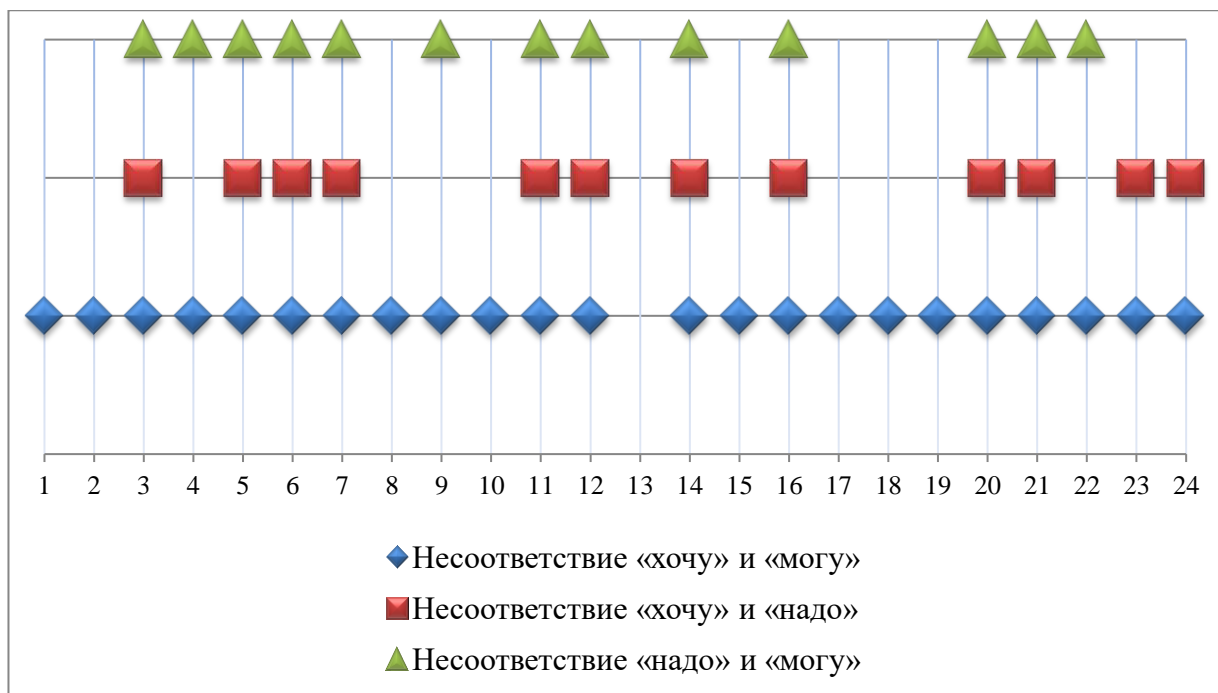


Рисунок 8 – Диаграмма точечная. Вторая группа специальности «архитектура», 2 курс

Респондентами, обучающимися на третьем курсе, стали студенты специальностей: «управление персоналом» и «машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов» (сокращенно «МОНГП»). Группа специальности «управление персоналом» состояла из 8 респондентов (девушек). Результаты обработки приведены в таблице 8 и на рисунке 9.

Таблица 8 – Соотношение противоречий. Специальность «управление персоналом», 3 курс

Номер респондента	Противоречие «хочу»& «могу»	Противоречие «хочу»& «надо»	Противоречие «могу»& «надо»	Количество противоречий у каждого респондента
№1	0	1	1	2
№2	1	0	0	1
№3	1	1	0	2
№4	1	1	1	3
№5	1	1	0	2

Окончание таблицы 8.

№6	1	1	1	3
№7	1	0	0	1
№8	1	0	0	1
Количество противоречий по группе	7	5	3	15

По данной группе были выявлены рассогласованности по трем признакам у 25% респондентов (2 человека). Рассогласованность по двум признакам и по одному признаку обнаружена сразу у двух подгрупп респондентов по 3 человека (по 37,5%).

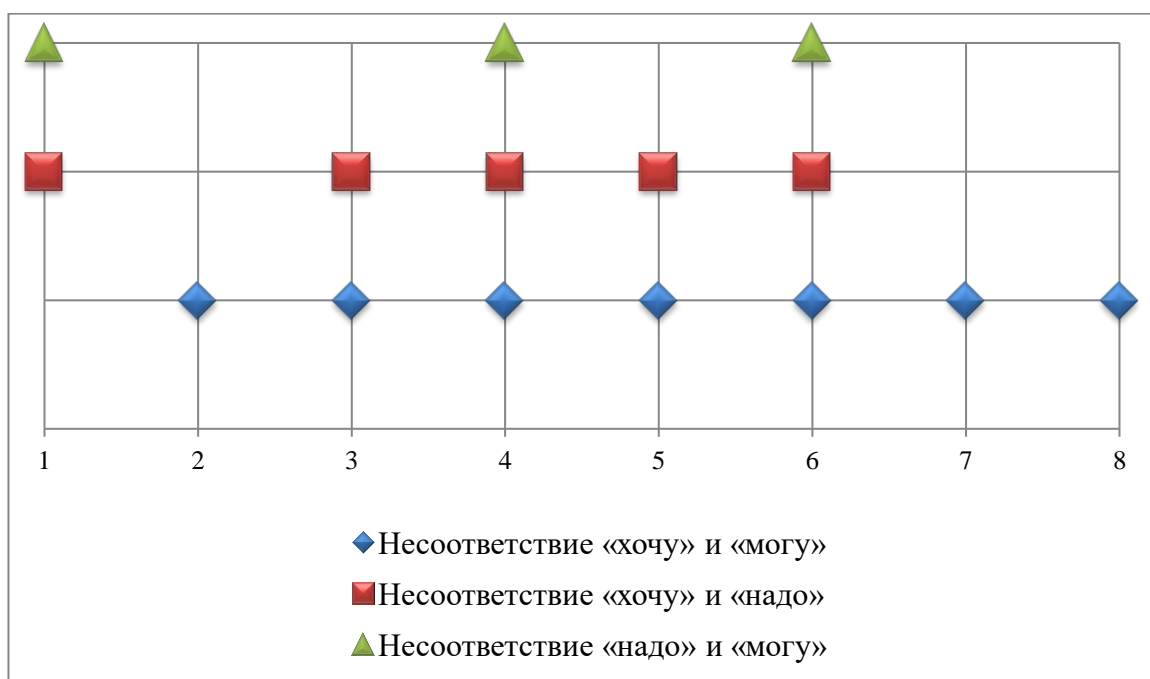


Рисунок 9 – Диаграмма точечная. Специальность «управление персоналом»,
3 курс

Группа третьего курса специальности «МОНГП» состояла из 19 респондентов (юношей). Результаты обработки приведены в таблице 9 и на рисунке 10.

Таблица 9 – Соотношение противоречий. Специальность «МОНПП», 3 курс

Номер респондента	Противоречие «хочу»& «могу»	Противоречие «хочу»& «надо»	Противоречие «могу»& «надо»	Количество противоречий у каждого респондента
№1	0	0	0	0
№2	0	1	1	2
№3	1	1	1	3
№4	1	1	1	3
№5	1	0	1	2
№6	0	0	0	0
№7	1	1	1	3
№8	1	1	1	3
№9	1	1	0	2
№10	1	1	1	3
№11	1	0	1	2
№12	1	0	1	2
№13	0	0	0	0
№14	1	1	1	3
№15	1	1	1	3
№16	1	1	0	2
№17	1	0	0	1
№18	1	1	1	3
№19	0	1	1	2
Количество противоречий по группе	14	12	13	39

По данной группе были выявлены рассогласованности по трем признакам у 42% респондентов (8 человек). Рассогласованность по двум признакам обнаружена у 37% респондентов (7 человек). У 16% респондентов (3 человека) рассогласованностей не было обнаружено.

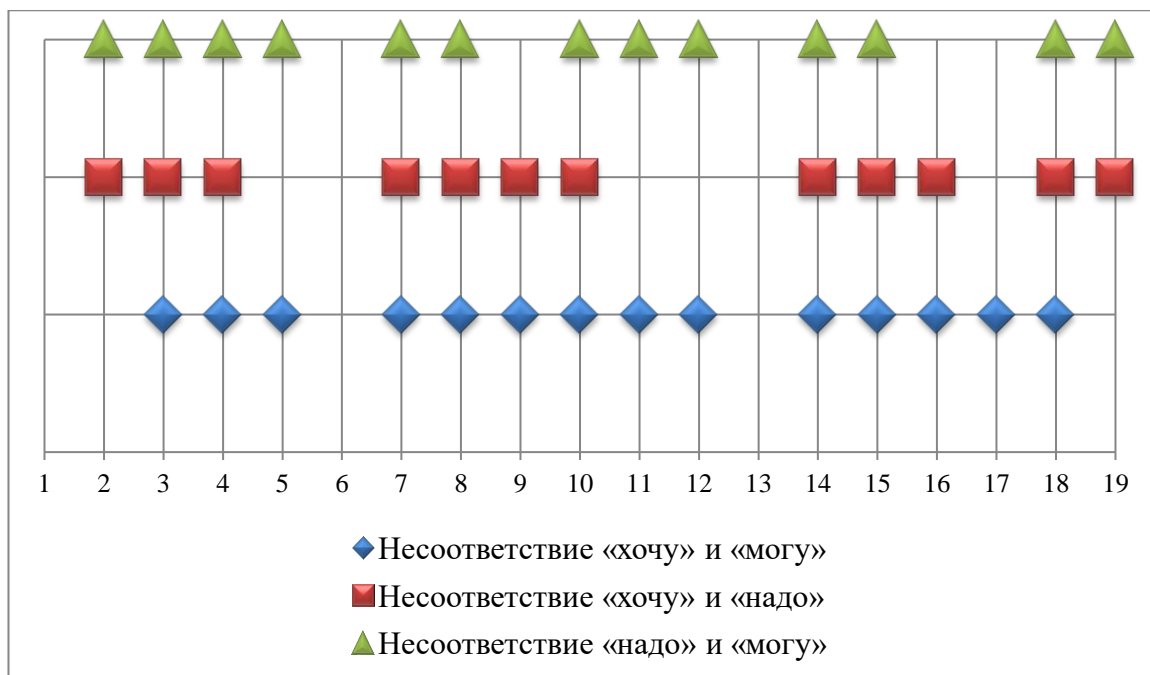


Рисунок 10 – Диаграмма точечная. Специальность «МОНПП», 3 курс

С целью общего анализа полученных данных, объединенных по всем группам респондентов в одну таблицу, нами была проведена интерпретация данных для упрощения их представления.

Выявляемые противоречия между собственным видением идеального выбора («хочу»), сделанным выбором («могу») и социальными ожиданиями («надо») мы изобразили в виде графической схемы (рисунок 11).

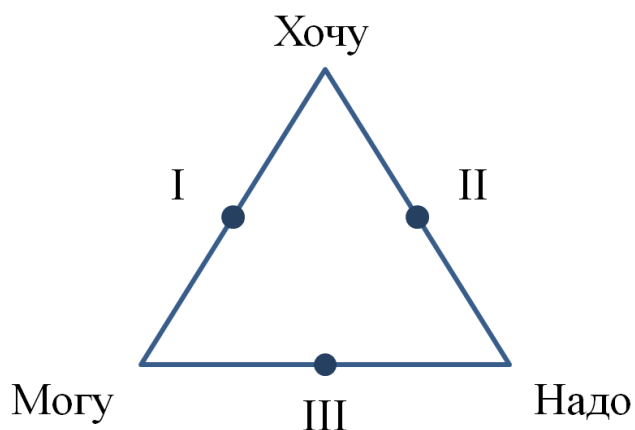


Рисунок 11 – Схема соотношения противоречий между профессиональными «хочу», «могу» и «надо»

Противоречия между профессиональными «хочу», «могу» и «надо» мы пронумеровали соответственно I, II и III. Так как количество противоречий равно трем, то количество всевозможных комбинаций (рисунок 12) данных трех признаков противоречий у конкретного субъекта, в том числе в парах и тройках, равно восьми (два в степени три). Встречаемость противоречий мы обозначили следующим образом. Пусть «I» обозначает обнаружение противоречия только между «хочу» и «могу», пусть «II» обозначает обнаружение противоречия только между «хочу» и «надо», пусть «III» обозначает обнаружение противоречия только между «могу» и «надо». Тогда сочетание «I и II» будет обозначать обнаружение только двух противоречий между «хочу» и «могу» и между «хочу» и «надо». Сочетание «I и III» будет обозначать обнаружение только двух противоречий между «хочу» и «могу» и между «могу» и «надо». Сочетание «II и III» будет обозначать обнаружение только двух противоречий между «хочу» и «надо» и между «могу» и «надо». Сочетание «I, II и III» будет обозначать обнаружение трех противоречий между «хочу» и «могу», между «хочу» и «надо» и между «могу» и «надо». Если же ни одного противоречия у субъекта обнаружено не было, то множество единиц будет пустым.

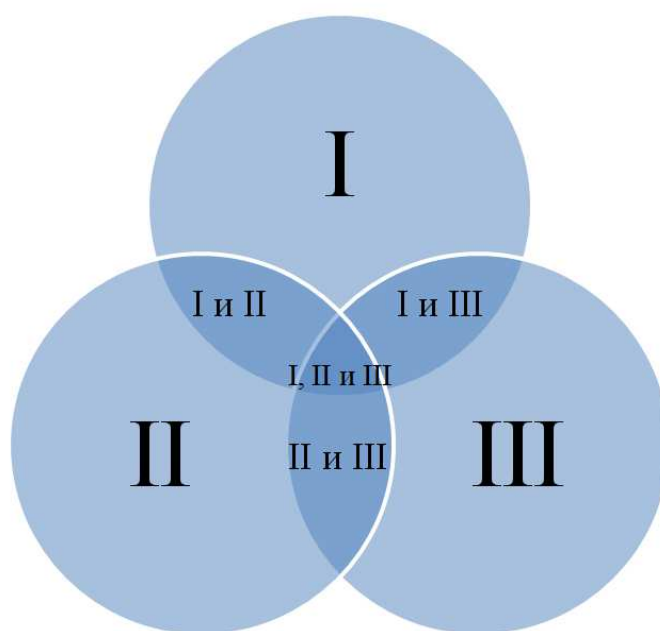


Рисунок 12 – Схема всевозможных комбинаций противоречий между профессиональными «хочу», «могу» и «надо»

Приведем таблицу распределения обнаруженных противоречий по респондентам первого, второго и третьего курсов, а также отразим в ней общий результат по всем респондентам (таблица 10).

Таблица 10 – Распределение обнаруженных противоречий профессионального самоопределения по всем респондентам

Обнаруженные противоречия / курс	I	II	III	I и II	I и III	II и III	I, II и III	Не выявлено
1 курс	6	0	0	3	3	4	28	2
2 курс	13	0	0	12	1	5	20	6

Окончание таблицы 10.

3 курс	4	0	0	4	3	3	10	3
Σ	23	0	0	19	7	12	58	11

По результатам обработки данных исследовательской процедуры можно отметить, что по показателю обнаруженных противоречий, респонденты студенческих групп первого курса (рисунок 13) имеют наиболее высокие показатели 61% по параметру противоречия между всеми рассматриваемыми профессиональными «хочу», «могу» и «надо» (то есть между собственным видением идеального выбора, сделанным выбором и социальными ожиданиями). На втором месте по частоте встречаемости показатель 13% по параметру противоречия только между профессиональными «хочу» и «могу» (то есть между собственным видением идеального выбора и сделанным выбором).

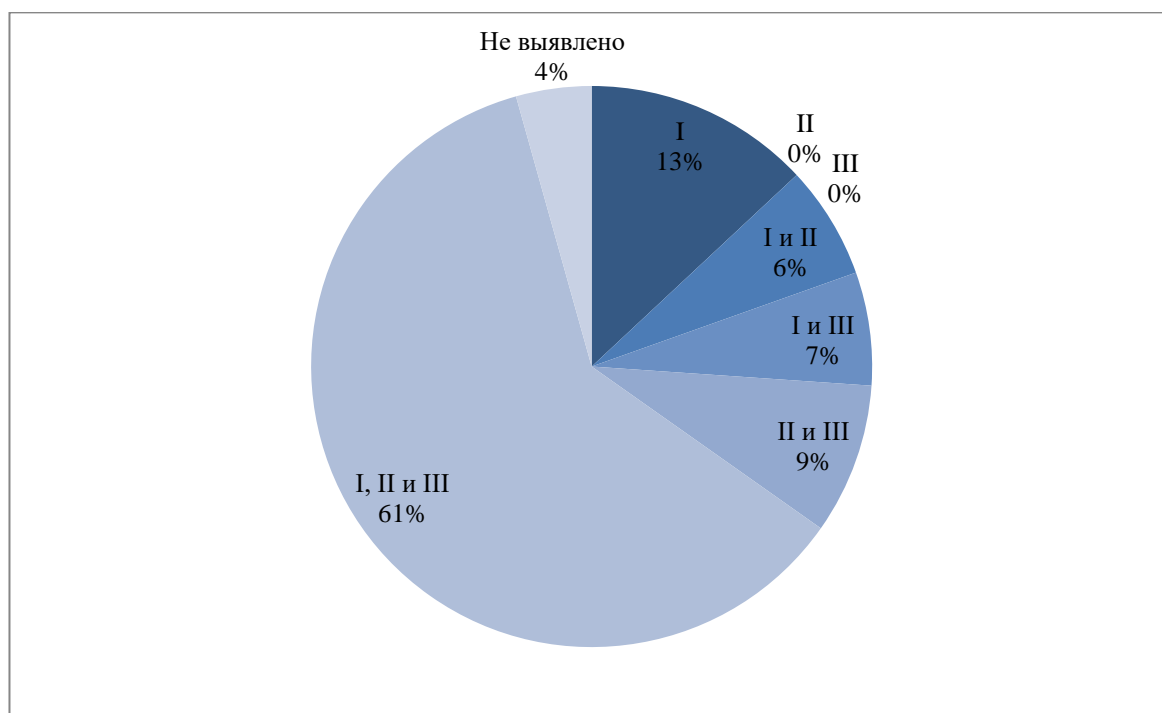


Рисунок 13 – Распределение противоречий, обнаруженных у респондентов первого курса

Аналогичная ситуация обстоит с данными результатов проведенной процедуры для респондентов студенческих групп второго курса (рисунок 14). Показатели распределились подобным образом 35% и 23% по таким же параметрам, что и в предыдущем случае.

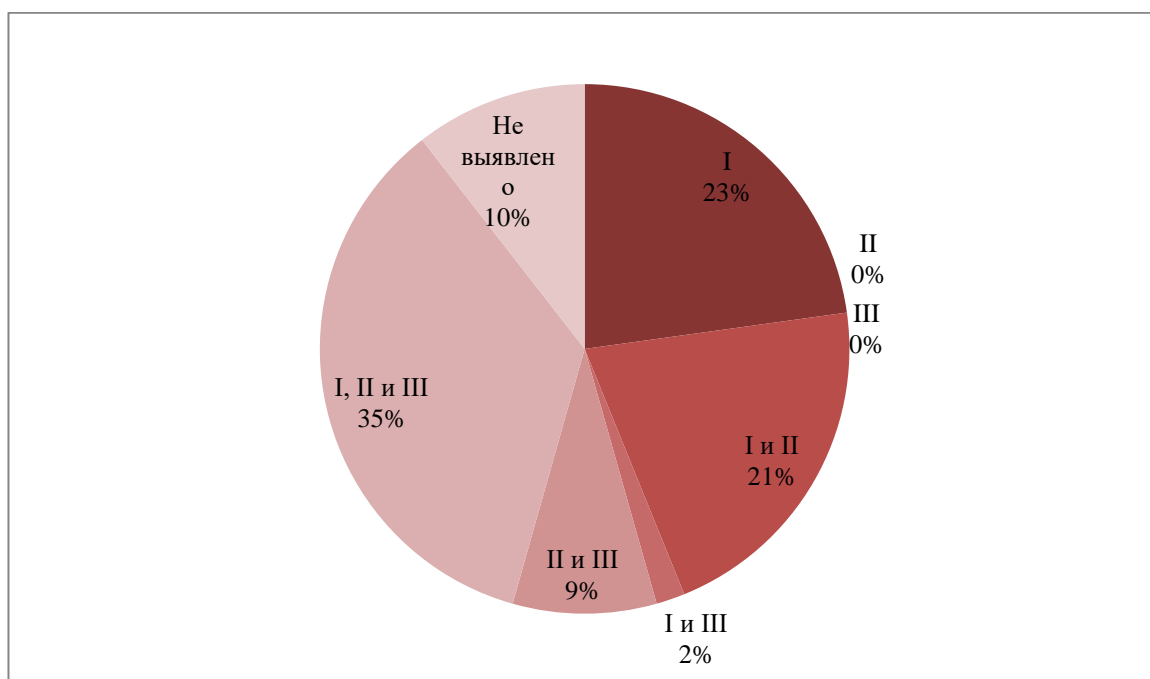


Рисунок 14 – Распределение противоречий, обнаруженных у респондентов второго курса

Что касается респондентов студенческих групп третьего курса (рисунок 15), то здесь мы видим подобную картину распределения показателей 37% и 15% по параметрам, как в предыдущих двух вариантах, с тем лишь различием, что на втором месте у респондентов, обучающихся на третьем курсе, присутствует еще такой параметр, как противоречие между «хочу» и «могу» и между «хочу» и «надо» (то есть между собственным видением идеального выбора и социальными ожиданиями).

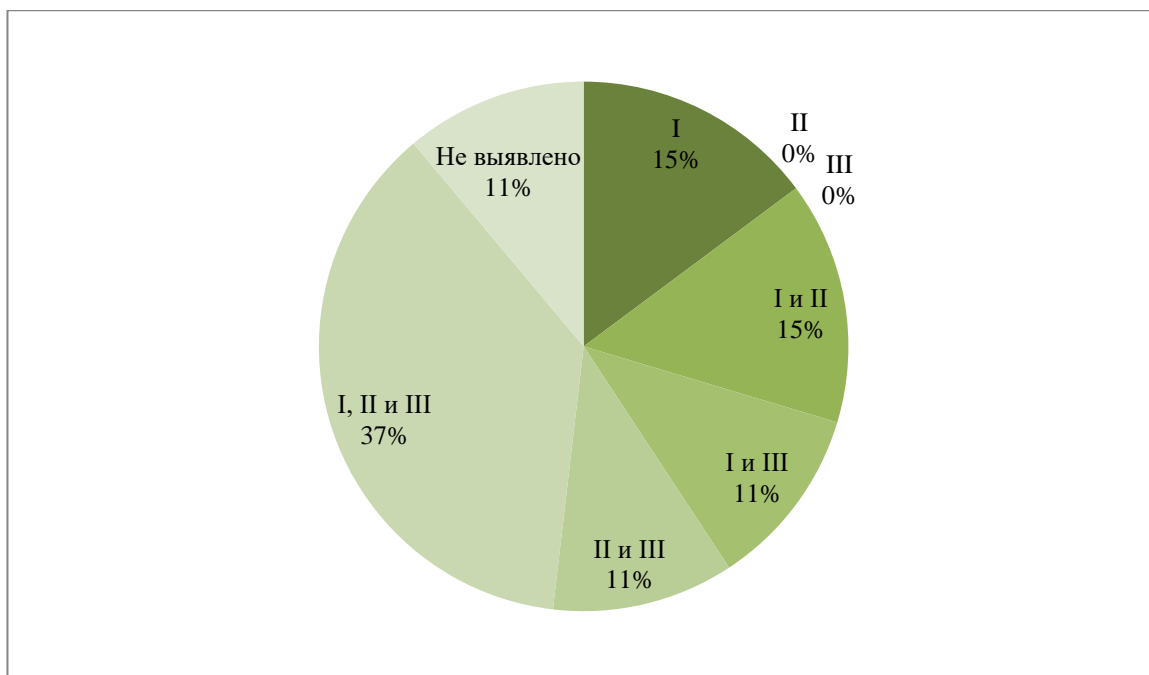


Рисунок 15 – Распределение противоречий, обнаруженных у респондентов третьего курса

На основании обработанных данных всех респондентов первого, второго и третьего курсов (рисунок 16), получили максимально высокие показатели 45% (58 единиц) по параметру противоречия между всеми рассматриваемыми профессиональными «хочу», «могу» и «надо» (то есть между собственным видением идеального выбора, сделанным выбором и социальными ожиданиями). На втором месте показатель 18% (23 единицы) также по параметру противоречия только между профессиональными «хочу» и «могу» (то есть между собственным видением идеального выбора и сделанным выбором). А также было выявлено, что полностью отсутствуют противоречия только между «хочу» и «надо» и между «могу» и «надо». Таким образом, можно сделать вывод, что если есть согласованность между собственным видением идеального выбора и сделанным выбором (между «хочу» и «могу»), то, скорее всего, будет согласованность между сделанным выбором и социальными ожиданиями (между «могу» и «надо») или между собственным видением идеального выбора и социальными ожиданиями (между «хочу» и «надо»).

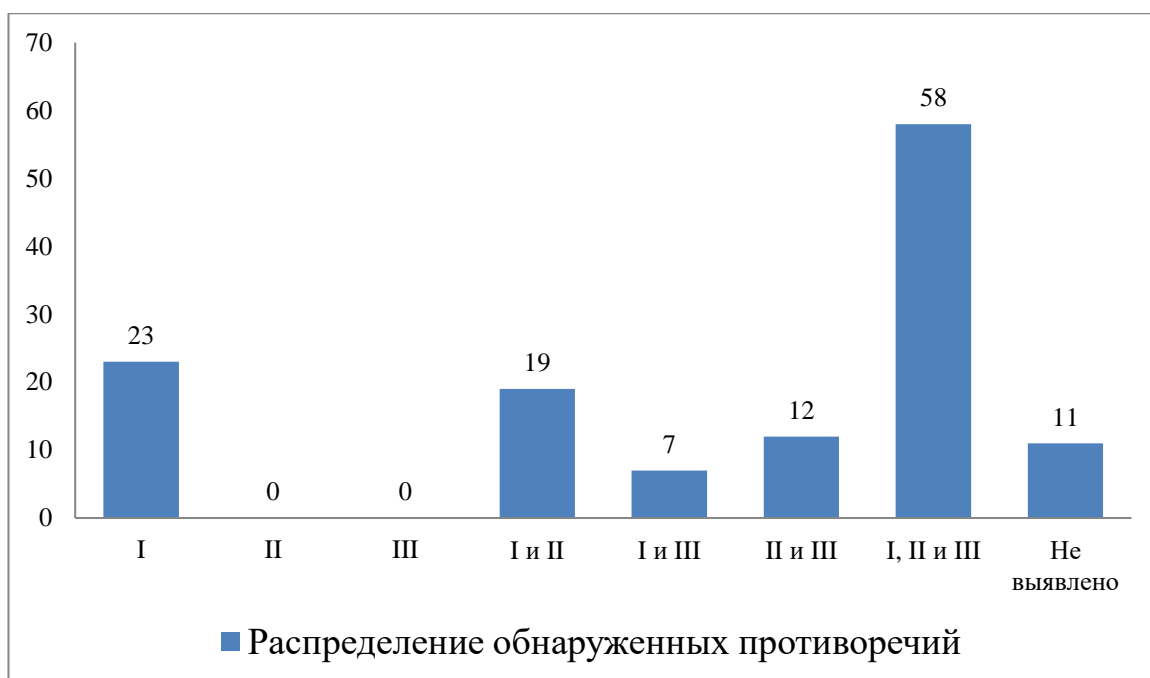


Рисунок 16 – Распределение обнаруженных противоречий по всем респондентам

Для обработки текстовых данных эссе был применен контент-анализ, на основании чего выявлялись содержательные единицы. С помощью содержательных единиц были сформулированы критерии удовлетворенности и неудовлетворенности специальностью. Было произведено кодирование материалов эссе для качественного анализа. На основании проделанной работы нами были выявлены уровни удовлетворенности респондентов специальностями, по которым они обучаются в вузе в настоящий момент.

Обработка данных по критериям удовлетворенности специальностью приведена в таблице 11.

Таблица 11 – Кодированная матрица «Удовлетворенность специальностью»

Критерии	Содержательные единицы
<p>Считаю образование конкурентоспособным</p>	<p>«моё образование поможет в будущем найти высокооплачиваемую работу»,</p> <p>«те, кто работают по специальности, получают достойную зарплату»,</p> <p>«образование вполне конкурентоспособно»</p> <p>«весьма конкурентоспособное образование»,</p> <p>«однозначно конкурентоспособно»,</p> <p>«выпускники способны конкурировать на профессиональном поприще»,</p> <p>«мое образование конкурентоспособное»,</p> <p>«в Красноярском крае образование, полученное в СФУ, считается неплохим»,</p> <p>«образование довольно конкурентоспособно»,</p> <p>«достаточно конкурентоспособно»,</p> <p>«выпускники моей специальности конкурентоспособны»,</p> <p>«те, кто выпускятся, будут высоко квалифицированными специалистами»</p>
<p>Доволен вузом</p>	<p>«я люблю свой институт»,</p> <p>«СФУ считается одним из лучших университетов»,</p> <p>«преподают высококласные педагоги»,</p> <p>«СФУ для меня приоритетное учебное заведение»,</p> <p>«преподаватели всегда открыты для диалога и готовы помочь»,</p> <p>«рейтинг СФУ достаточно высок»</p>

Продолжение таблицы 11.

<p>Считаю специальность важной и значимой</p>	<p>«специальность важна», «безоговорочно важна», «очень важна», «семья считает, что моя специальность престижна», «специальность важна в свете международных отношений», «ведет к культурному обогащению», «профессия считается очень важной», «всегда нужны люди, работающие по этой специальности», «специальность значима», «специальность очень важна в современном мире», «без моей специальности добыча нефти невозможна», «моя специальность вне конкуренции», «специальность довольно престижна»</p>
<p>Считаю будущую профессию востребованной</p>	<p>«профессия довольно востребована», «архитекторы всегда будут востребованы», «строительство в нашей стране развивается», «специальность открывает нам новые горизонты, позволяет претендовать на работу за границей», «лингвисты грамотно помогают дипломатам в переводе», «можно всегда найти работу», «специальность востребованная», «всегда необходимы специалисты», «пока жива нефтяная отрасль, мы будем нужны», «компаниям всегда необходимы квалифицированные руководители», «профессионалы нужны во всех компаниях»</p>

Окончание таблицы 11.

Доволен своим выбором	«круче нас только горы, выше нас только звезды», «экономическое образование – достойный вариант», «моя специальность позволит мне выйти на новый уровень», «мы изучаем иностранные языки, что является огромным плюсом»
Рекомендую сюда поступать	«я всегда говорю знакомым абитуриентам, чтобы сюда поступали», «я бы обязательно рекомендовал абитуриентам поступать на мою специальность»
Образовательная программа устраивает	«образование является достаточно полным для дальнейшей работы», «я довольна программой подготовки», «мне нравятся дисциплины и преподаватели», «сильный преподавательский состав», «очень существенная теоретическая база», «с нами работают высококвалифицированные специалисты», «образование достаточно качественное»

Обработка данных по критериям неудовлетворенности специальностью приведена в таблице 12.

Таблица 12 – Кодированная матрица «Неудовлетворенность
специальностью»

Критерии	Содержательные единицы
Считаю неконкурентоспос обным свое образование	<p>«в моем городе образование неконкурентоспособно»,</p> <p>«мало конкурентоспособно, как и вся система образования РФ»,</p> <p>«после выпуска я вряд ли смогу составить серьезную конкуренцию со своим дипломом»,</p> <p>«если бы была возможность сменить вуз на более престижный, я бы сменил»,</p> <p>«в моем вузе образование слабое»,</p> <p>«не возьмут на работу с дипломом из зауральского вуза»,</p> <p>«образование не конкурентоспособное, каждый год выпускаются тысячи лингвистов из более престижных вузов»,</p> <p>«образование неконкурентоспособно»,</p> <p>«при обучении в СФУ не стоит рассчитывать на очень высокий уровень конкурентоспособности»,</p> <p>«считаю образование неконкурентоспособным».</p>
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	<p>«порекомендую выбрать другую специальность»,</p> <p>«не порекомендовала бы поступать на данную специальность»,</p> <p>«лучше поступать почти в любой другой институт города, кроме СФУ»,</p> <p>«можно не осилить нагрузку и впасть в отчаяние»,</p> <p>«архитектура не для всех»,</p> <p>«в итоге вы все равно не станете высококлассным специалистом»</p>

Продолжение таблицы 12.

	<p>«рекомендовать абитуриентам не стал бы»,</p> <p>«слишком трудно для девушек»,</p> <p>«лучше сюда не поступать»,</p> <p>«посоветовала бы поступать в другое место»,</p> <p>«высокая стоимость худ. материалов, ВУЗ ничего не предоставляет»,</p> <p>«лучше сдавайте ЕГЭ по физике и информатике»,</p> <p>«не рекомендовала бы сюда поступать, так как обучение действительно дорогостоящее»,</p> <p>«я бы не рекомендовал бы поступать людям, которые имеют плохую стрессоустойчивость, есть риск профессионального выгорания»</p>
<p>Считаю</p> <p>специальность</p> <p>невостребованной</p>	<p>«специальность не особо котируется в нашем регионе»,</p> <p>«hr-специалисты не нужны»,</p> <p>«все равно придется работать не по своей специальности»,</p> <p>«организации не нуждаются в данных специалистах»,</p> <p>«не особо цениться архитектура как профессия»,</p> <p>«лингвистика угасает»,</p> <p>«меня беспокоит практическая неприменимость специальности»,</p> <p>«лингвисты на сегодняшний день не нужны»,</p> <p>«в будущем специальность заменит машинный перевод»,</p> <p>«большинство выпускников работает не по специальности»,</p> <p>«потребность в моей специальности упадет»,</p> <p>«в будущем специальность вообще исчезнет»,</p>

Продолжение таблицы 12.

	<p>«я буду работать не по специальности»,</p> <p>«никто не гарантирует, что потом вы не пойдете работать в KFC»</p>
Считаю свой выбор неудачным	<p>«спустя год я открыла обратную сторону, позволяющую сомневаться в успешности обучения на данной специальности»,</p> <p>«я попал сюда случайно, так выбрал лит. и англ. для сдачи ЕГЭ, я никуда не смог поступить кроме лингвистики»,</p> <p>«неудачный выбор»,</p> <p>«узкая специальность»,</p> <p>«работа по специальности скучна, однообразна и неинтересна»,</p> <p>«никакой молодости»,</p> <p>«поступление на лингвистику – это ошибка многих»,</p> <p>«поступая сюда, люди совершают ошибку»,</p> <p>«специальность психолог проигрывает техническим специальностям»,</p> <p>«ожидания не сошлись с реальностью»</p>
Низкие материальные возможности данной специальности	<p>«з/п ничтожна мала»,</p> <p>«выпускники получают около 25 тыс. Обидно, потому что я учусь добросовестно. Все мои усилия не стоят этих 25 тысяч»,</p> <p>«низкая з/п по данной специальности»,</p> <p>«сложно найти высокооплачиваемую работу»</p>

Продолжение таблицы 12.

<p>Не устраивает образовательная программа</p>	<p>«образование уступает в качестве», «не всегда знания, получаемые здесь, являются полезными», «я не научилась ничему полезному», «я осознала, что ничему конкретному в проф. области управления я не научилась», «отсутствие четкой единой концепции, признанной научным сообществом», «старые преподаватели, выжившие из ума», «минимальные практические навыки», «плохая организация учебной деятельности», «есть недочеты в образовательной программе», «закончив институт, я не смогу назвать себя специалистом», «мало преподавателей, напрямую связанных с нефтяной и газовой промышленностью», «много лишних предметов», «мало времени на практику», «здесь нельзя получить достаточных знаний по иностранному языку», «постоянная потеря времени на общеобразовательные дисциплины», «тяжелый процесс обучения», «слишком много затрат», «много ручной работы, ныне не совсем актуальной», «большая нагрузка», «нагрузка слишком высока», «большая загруженность»,</p>
--	--

Продолжение таблицы 12.

	<p>«слишком сложно»,</p> <p>«не устраивает программа учебная»,</p> <p>«работают здесь неквалифицированные преподаватели и дают устаревший материал»,</p> <p>«мало кто владеет абсолютно профессиональными навыками»,</p> <p>«качество образования на прямую зависит от состава и квалификации преподавателей, которые должны быть знатоками своего дела, но половина преподавателей не способны дать нам необходимые знания»,</p> <p>«не предоставляют возможность получить опыт работы в практике»</p> <p>«нет практики»,</p> <p>«никакого опыта у нас нет и не будет»,</p> <p>«не представляем, что нас ждет»,</p> <p>«над программой стоит поработать»</p> <p>«то, что реально требуется на рынке труда, и то, чему обучают в университете, совершенно разные вещи»,</p> <p>«можно было бы обучиться нашей специальности за пару месяцев»,</p> <p>«есть предметы, которые дают отвратительно»</p>
Трудно устроиться по специальности	<p>«рынок труда этой профессии ограничен»,</p> <p>«очень сложно зарекомендовать себя среди обширной массы психологов»,</p> <p>«тяжело найти работу по этой специальности»,</p> <p>«конкуренция довольно высока»,</p> <p>«слишком много архитекторов»,</p>

Окончание таблицы 12.

	<p>«требуется при устройстве на работу опыт, но негде его взять»,</p> <p>«трудно трудоустроиться»,</p> <p>«трудно найти работу»,</p> <p>«чтобы устроиться на работу, нужны связи»,</p> <p>«сложно найти работу»</p> <p>«большая конкуренция при трудоустройстве»,</p> <p>«боюсь, что абитуриенты займут моё рабочее место»,</p> <p>«возникают проблемы при трудоустройстве»,</p> <p>«тяжело устроиться по специальности в хорошую компанию»,</p> <p>«нет гарантий трудоустройства и прохождения практики»,</p> <p>«не гарантировано дальнейшее место работы после окончания института»</p> <p>«велик риск не получить желаемую работу»,</p> <p>«конкуренция за рабочее место просто огромна»,</p> <p>«проблемы с трудоустройством из-за высокой конкуренции»</p>
Желание перевестись	<p>«есть желание перевестись»,</p> <p>«я бы не раздумывая перевелась»,</p> <p>«я перевелась бы на любую другую специальность»,</p> <p>«учусь здесь, так как там, куда я хотела, ограниченное количество бюджетных мест»</p>
Недоволен вузом	<p>«Хуже архитектурного ВУЗа в России нет»,</p> <p>«ожидал от СФУ большего»</p>

На основании выявленных критериев были построены таблицы уровней удовлетворенности и неудовлетворенности групп респондентов

первого, второго и третьего курсов. Данные приведены таблице 13 и таблице 14.

Таблица 13 – Уровень удовлетворенности специальностью

Критерии	1 курс	2 курс	3 курс	Σ
Считаю образование конкурентоспособным	14	15	13	42
Доволен вузом	3	3	2	8
Считаю специальность важной и значимой	7	22	12	41
Считаю будущую профессию востребованной	0	4	5	9
Доволен своим выбором	0	2	4	6
Рекомендую сюда поступать	0	3	5	8
Образовательная программа устраивает	2	1	10	13
Σ	26	50	51	127

Таблица 14 – Уровень неудовлетворенности специальностью

Критерии	1 курс	2 курс	3 курс	Σ
Считаю неконкурентоспособным свое образование	1	12	5	18
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	8	20	14	42
Считаю специальность невостребованной	3	2	6	11

Окончание таблицы 14.

Считаю свой выбор неудачным	2	4	7	13
Низкие материальные возможности данной специальности	5	1	3	9
Не устраивает образовательная программа	12	10	18	40
Трудно устроиться по специальности	2	8	11	21
Желание перевестись	1	0	6	7
Недоволен(а) вузом	1	1	0	2
Σ	35	58	70	163

В процентном соотношении полученные данные наглядно отобразить в виде круговых диаграмм. На рисунках 17 и 18 представлены процентные соотношения критериев удовлетворенности и неудовлетворенности специальностью на основании ответов всех рецензентов.

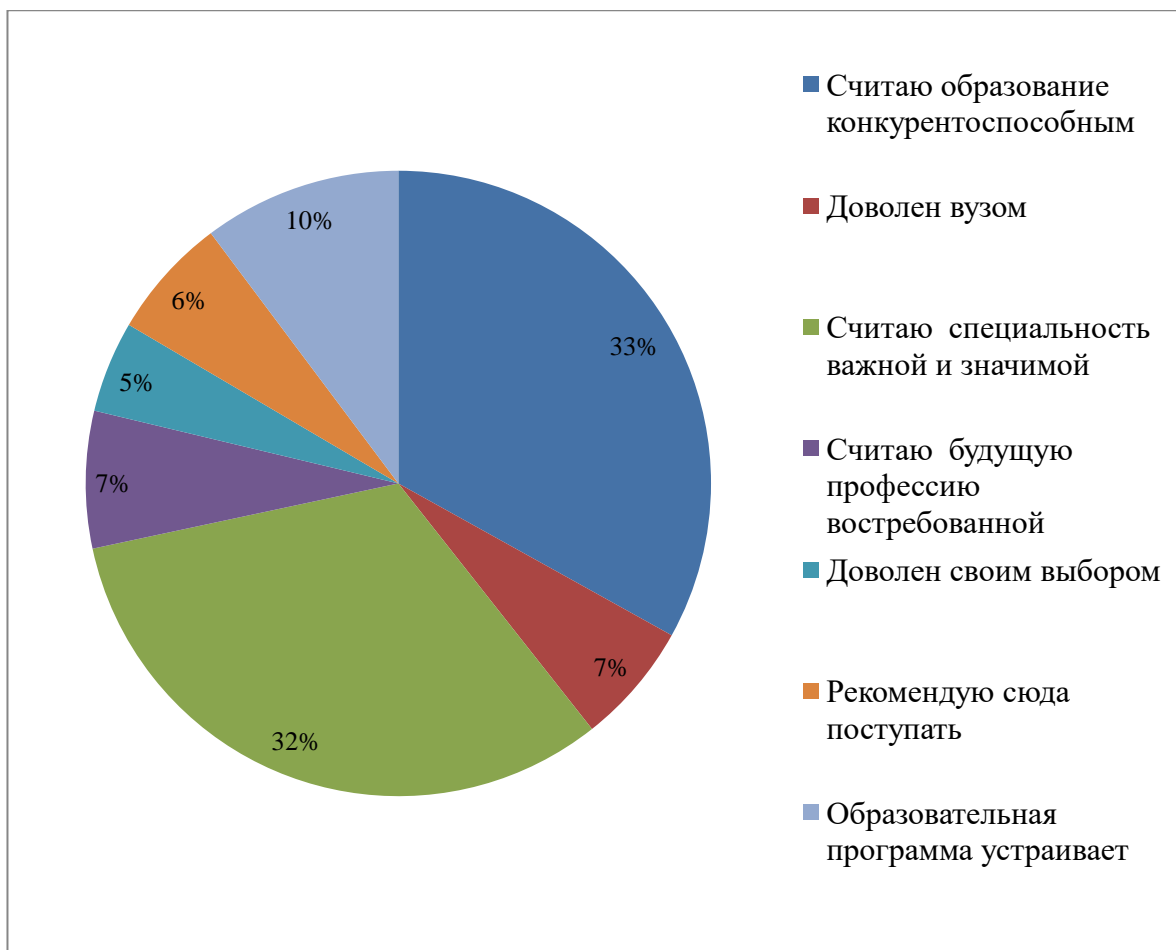


Рисунок 17 – Критерии удовлетворенности специальностью для всех респондентов

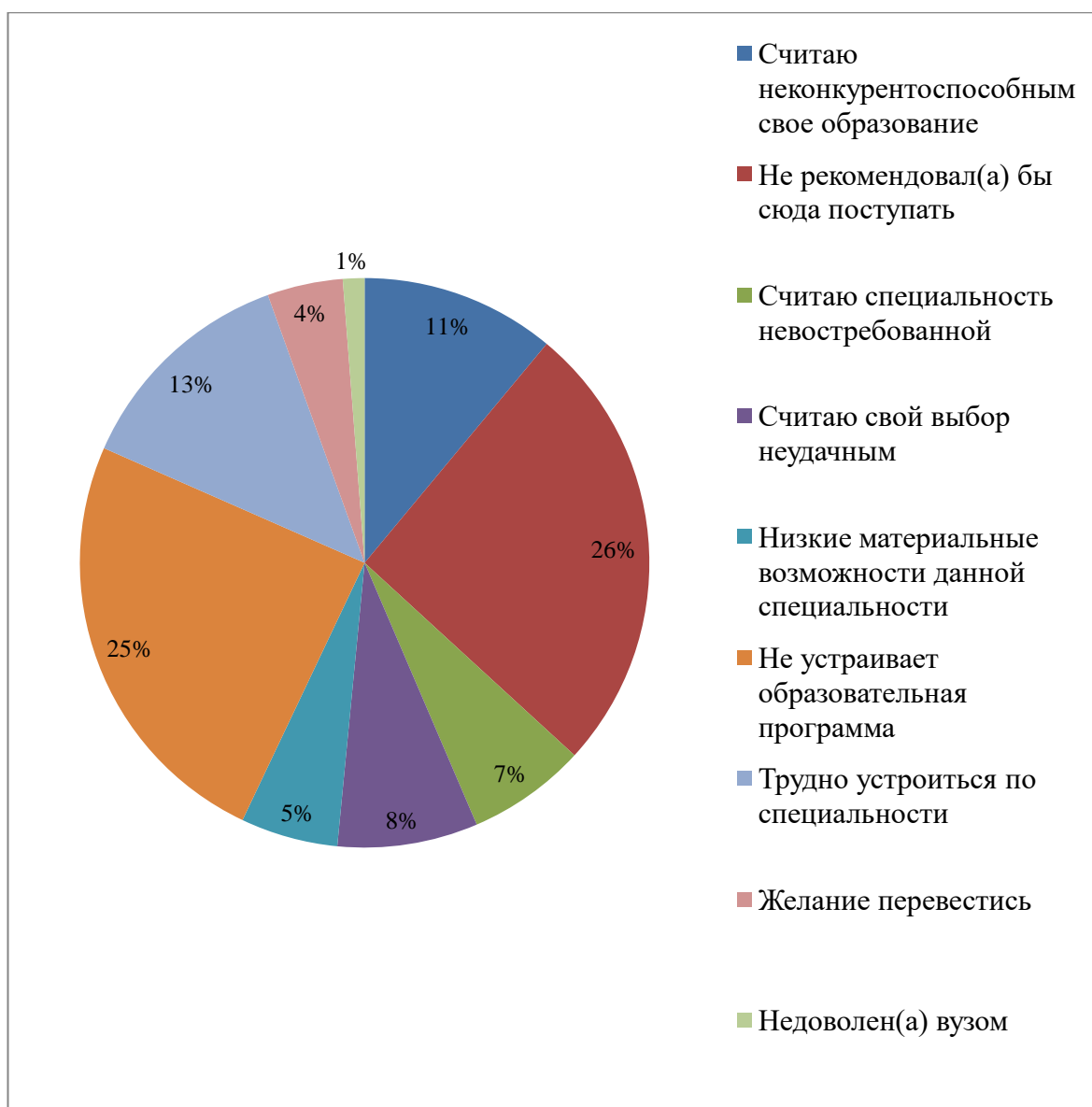


Рисунок 18 – Критерии неудовлетворенности специальностью для всех респондентов

Как показывают вышеприведенные круговые диаграммы, критериев неудовлетворенности количественно больше, чем критериев удовлетворенности. При этом двумя приоритетными признаками удовлетворенности для респондентов стали такие критерии, как «Считаю образование конкурентоспособным» (34%) и «Считаю специальность значимой и важной» (32%). Что касается показателей неудовлетворенности, то двумя наиболее часто встречающимися признаками из этого списка стали

«Не рекомендовал(-а) бы сюда поступать» (26%) и «Не устраивает образовательная программа» (25%).

Приведем диаграмму соотношения выявленных уровней удовлетворенности и неудовлетворенности специальностью по всем респондентам. Из рисунка 19 видно, что респонденты в большей степени неудовлетворены специальностью, по которой обучаются, нежели удовлетворены ею.

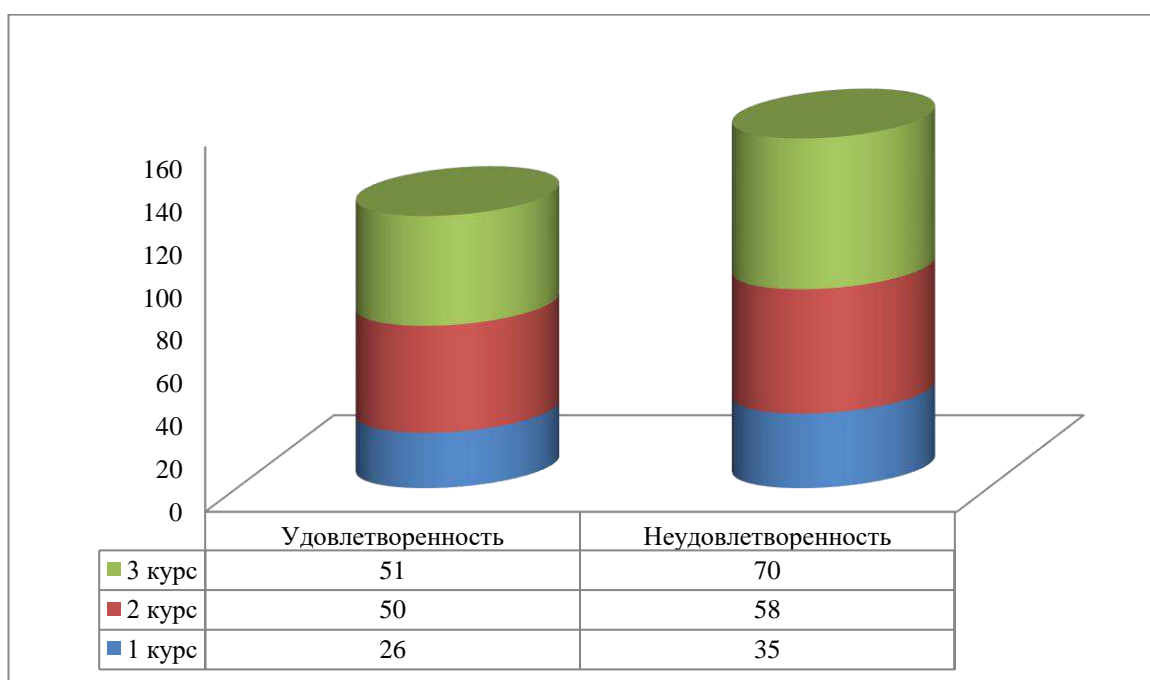


Рисунок 19 – Соотношение выявленных уровней удовлетворенности и неудовлетворенности специальностью по всем респондентам

Рассматривая взаимосвязь между категориями противоречий профессионального выбора и уровнями удовлетворенности специальностью, была сформирована объединенная таблица по материалам эмпирических методов исследования, включающих показатели по всем респондентам. С целью выявления взаимосвязи удовлетворенности специальностью от характеристики согласованности между профессиональными «хочу» и «надо» нами был проведен математически-статистический анализ данных. В таблице 15 и таблице 16 приведены результаты обработки данных.

Таблица 15 – Взаимосвязь между всевозможными комбинациями
противоречий и уровнем удовлетворенности специальностью

Курс, специальность	№	Удовлетворенность	Неудовлетворенность	I	II	III	I и II	I и III	II и III	I, II и III	ни одного
1 курс, лингвистика, немецкий язык	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	2	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0
	3	0	4	0	0	0	0	0	0	1	0
	4	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	5	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	6	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1 курс, лингвистика, китайский язык	7	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	8	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	9	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0
	10	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	11	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	12	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	13	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	14	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	15	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	16	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	17	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	18	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0
	19	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	20	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	21	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	22	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	23	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	24	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	25	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	26	8	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1 курс, психология	27	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	28	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	29	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	30	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1
	31	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
	32	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	33	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0
	34	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0
1 курс, международный менеджмент	35	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	36	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0
	37	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	38	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	39	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	40	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	41	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	42	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0

Продолжение таблицы 15.

	43	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	44	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	45	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	46	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2 курс, психоло гия	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	48	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	49	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	50	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	51	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	52	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	53	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	54	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	55	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0
2 курс, архитект ура	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	57	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	58	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0
	59	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1
	60	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	61	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	62	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	63	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	64	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	65	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	66	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	67	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0
	68	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	69	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	70	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	71	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0
	72	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	73	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	74	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0
	75	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	76	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1
	77	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	78	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	79	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	80	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	81	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	82	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	83	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
	84	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	85	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	86	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	87	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	88	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0

Окончание таблицы 15.

	89	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0
	90	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	91	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	92	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	93	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	94	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	95	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	96	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	97	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	98	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	99	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0
	100	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	101	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	102	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	103	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0
3 курс, управле ние персона лом	104	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	105	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0
	106	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	107	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	108	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	109	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	110	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	111	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0
3 курс, МОНГП	112	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1
	113	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	114	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	115	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	116	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0
	117	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	118	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	119	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
	120	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	121	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	122	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
	123	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	124	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1
	125	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	126	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	127	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	128	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	129	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	130	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0

Таблица 16 – Взаимосвязь между категориями противоречий и уровнем
удовлетворенности специальностью

Курс, специальность	№ респон дента	Уровень удовлетворен ности	Уровень неудовлетвор енности	«хочу»& «могу»	«хочу»& «надо»	«надо»& «могу»
1 курс, лингвистика, немецкий язык	1	0	1	1	0	0
	2	0	3	0	1	1
	3	0	4	1	1	1
	4	3	0	1	1	1
	5	2	0	1	1	1
	6	4	0	1	1	1
1 курс, лингвистика, китайский язык	7	3	0	1	1	1
	8	2	0	1	1	1
	9	3	1	1	0	1
	10	4	1	1	1	0
	11	0	1	1	1	1
	12	3	0	1	1	1
	13	1	0	1	1	1
	14	0	1	1	1	1
	15	0	1	1	1	1
	16	4	0	1	1	1
	17	1	2	1	1	1
	18	1	2	0	1	1
	19	1	1	0	0	0
	20	0	2	1	1	1
	21	2	1	1	1	1
	22	0	1	1	1	0
	23	1	0	1	0	0
	24	1	0	1	1	1
	25	1	0	1	1	1
	26	8	0	1	1	1
1 курс, психология	27	2	1	1	1	1
	28	1	2	1	0	0
	29	3	0	1	1	0
	30	0	4	0	0	0
	31	1	1	1	0	1
	32	4	0	1	1	1
	33	2	1	0	1	1
	34	0	3	1	0	1
1 курс, международ ный менеджмент	35	0	2	1	1	1
	36	0	3	1	0	1
	37	1	2	1	1	1
	38	2	1	1	1	1
	39	0	2	1	1	1
	40	0	2	1	1	1
	41	0	2	1	0	0
	42	1	1	1	0	0

Продолжение таблицы 16.

	43	3	0	1	0	0
	44	1	0	1	1	1
	45	0	2	1	1	1
	46	4	0	1	1	1
2 курс, психология	47	0	0	0	0	0
	48	5	0	1	1	1
	49	2	0	1	1	0
	50	1	0	1	1	1
	51	1	0	1	1	1
	52	1	1	1	1	1
	53	0	1	1	0	0
	54	1	0	1	1	0
2 курс, архитектура	55	0	3	1	0	0
	56	0	0	0	0	0
	57	0	0	1	1	0
	58	0	2	1	0	1
	59	0	4	0	0	0
	60	0	2	1	1	1
	61	0	1	1	1	1
	62	0	1	1	1	0
	63	0	1	1	1	0
	64	2	0	0	0	0
	65	2	0	1	0	0
	66	1	0	1	1	0
	67	0	2	1	1	0
	68	0	2	1	1	1
	69	4	0	1	1	1
	70	1	0	1	1	0
	71	0	2	0	1	1
	72	2	0	1	0	0
	73	2	0	1	1	0
	74	0	2	1	0	1
	75	2	0	1	0	0
	76	0	2	0	0	0
	77	2	0	1	1	0
	78	2	0	1	1	1
	79	3	0	1	1	0
	80	1	0	1	0	0
	81	0	1	1	0	0
	82	0	2	1	1	1
	83	1	1	1	0	1
	84	0	1	1	1	1
	85	0	1	1	1	1
	86	0	1	1	1	1
	87	0	0	1	0	0
	88	2	1	1	0	1

Окончание таблицы 16.

	89	0	3	1	0	0
	90	2	0	1	1	1
	91	1	2	1	1	1
	92	2	0	1	1	1
	93	2	0	0	0	0
	94	1	0	1	1	1
	95	0	1	1	0	0
	96	3	0	1	1	1
	97	0	1	1	0	0
	98	2	1	1	0	0
	99	0	3	1	0	0
	100	2	1	1	1	1
	101	1	2	1	1	1
	102	4	0	1	0	1
	103	0	2	1	1	0
3 курс, управление персоналом	104	3	0	0	1	1
	105	0	3	1	0	0
	106	4	0	1	1	0
	107	1	2	1	1	1
	108	3	0	1	1	0
	109	1	1	1	1	1
	110	3	0	1	0	0
	111	4	0	1	0	0
3 курс, МОНГП	112	1	3	0	0	0
	113	3	0	0	1	1
	114	1	0	1	1	1
	115	1	0	1	1	1
	116	0	2	1	0	1
	117	1	1	0	0	0
	118	0	1	1	1	1
	119	0	2	1	1	1
	120	1	0	1	1	0
	121	1	1	1	1	1
	122	0	1	1	0	1
	123	2	0	1	0	1
	124	1	2	0	0	0
	125	1	1	1	1	1
	126	1	1	1	1	1
	127	1	1	1	1	0
	128	0	2	1	0	0
	129	0	1	1	1	1
	130	1	1	0	1	1

С целью проверки достоверности взаимосвязи уровня удовлетворенности специальностью от характеристики согласованности между профессиональными «хочу» и «надо» нами была проведена статистическая обработка полученных результатов с применением критерия χ^2 .

Критерий χ^2 служит для определения того, является ли некоторое распределение частот переменных (которое получается подсчетом количества наблюдений, подпадающих под различные категории) значимо отличным от случайного распределения, предполагаемого нулевой гипотезой. Задача состоит в том, чтобы проверить существование значимой связи между заданными переменными. То есть, необходимо определить, отличается ли распределение наблюдаемых частот от распределения, предполагаемого нулевой гипотезой. Функция критерия χ^2 заключается в установлении того, является ли конкретная связь настолько выраженной, что она не может объясняться лишь случайностью. Если такая связь обнаруживается, то может быть принята альтернативная гипотеза и отвергнута нулевая.

Критерий χ^2 основан на сравнении наблюдаемых частот (собранных с помощью наблюдения, эксперимента, интервью, опросным методом) с «ожидаемыми» частотами. В частности, смысл математической процедуры для варианта критерия χ^2 заключается в сравнении реального распределения частот и того распределения частот, которое характерно для отсутствия связей и более или менее равномерного (случайного) распределения частот производных наблюдений для той или иной переменной, каждая из которых представлена своим рядом данных, что описывается характеристикой O (ожидаемое).

Результатом процедуры является статистика, называемая χ^2 . Если различие между наблюдаемым и ожидаемым наборами частот небольшое, то и значение χ^2 будет небольшое, и наоборот. Чем меньше значение статистики χ^2 , тем, конечно, выше вероятность того, что различие между

наборами частот возникло лишь благодаря случайности, когда верна нулевая гипотеза. Значение χ^2 образует набор распределений, который называется χ^2 -распределением. Значения χ^2 для любого желаемого уровня значимости могут быть выведены из этих распределений, и они образуют таблицы критических значений, обращаясь к которым можно выяснить значимость любого наблюдаемого значения статистики χ^2 . Если вычисленное значение χ^2 равно или больше критического значения, значит, оно лежит в области отвержения. Это означает, что наблюдаемые и ожидаемые частоты значимо отличаются друг от друга. Вероятность того, что при таком различии нулевая гипотеза все же справедлива (р-значение) не больше, чем выбранный уровень значимости. Следовательно, можно принять альтернативную гипотезу и отвергнуть нулевую. В случае, когда вычисленное значение χ^2 меньше критического значения, отвергнуть нулевую и принять альтернативную гипотезу нельзя. Если альтернативная (экспериментальная) гипотеза была принята, и данные были собраны в контролируемых условиях, то можно заключить, что существует значимая связь между изучаемыми переменными. Этот вывод предполагает, что аналогичная связь будут ожидать при любом сравнении случайно подобранных групп участников из этой популяции [14].

Для проверки нашей альтернативной гипотезы были проведены пошаговые расчеты значения критерия χ^2 . Вычисления приведены ниже. Опираясь на таблицу 7, были организованы данные в матрицу наблюдаемых частот.

Таблица 17 – Матрица частот для критерия χ^2

Согласованность профессиональных «хочу»& «надо»	Имеется противоречие между «хочу»& «надо»	Нет противоречия между «хочу»& «надо»	Промежуточная сумма
Неудовлетворенность специальностью	120	43	163
Удовлетворенность специальностью	68	59	127
Промежуточная сумма	188	102	290

Число степеней свободы для матрицы частот критерия χ^2 равно единице (число строк матрицы частот минус один, умноженное на число столбцов матрицы частот минус один).

Таблица 18 – Пошаговое вычисление критерия χ^2

Наблюдаемые частоты (H)	Ожидаемые частоты (O)	H - O	(H - O)^2	((H - O)^2)/O
120	105,67	14,33	205,38	1,94
43	57,33	-14,33	205,38	3,58
68	82,33	-14,33	205,38	2,49
59	44,67	14,33	205,38	4,60

В результате проведенных операций было вычислено значение критерия $\chi^2 = 12,62$.

Уровень значимости был задан $p = 0,05$. Для данного уровня значимости и числа степеней свободы равного единице критическое значение критерия χ^2 равно 3,841.

Сравнение вычисленного значения χ^2 с критическим показало, что в нашем случае вычисленное значение χ^2 больше критического.

Таким образом, был сделан вывод относительно нулевой гипотезы: так как вычисленное значение χ^2 больше критического ($12,62 > 3,841$), то оно лежит в области отвержения. Это значит, что нулевая гипотеза отвергается.

Следовательно, мы можем принять альтернативную гипотезу. То есть мы подтвердили, гипотеза, что если между профессиональными «хочу» и «надо» присутствует рассогласованность (то есть, собственное видение идеального выбора находится в противоречии с социальным ожиданием), то это ведет к неудовлетворенности выбранной специальностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данного исследования проведен теоретический анализ имеющихся концептуальных подходов и теоретических оснований в методологии исследований проблем профессионального самоопределения.

В результате исследования были выявлены основные противоречия профессионального самоопределения студентов на основании объективных параметров согласованности.

Была проведена апробация разработанной процедуры. В исследовании приняли участие студенты бакалавриата с первого по третий курсов обучения. Цель на обнаружение противоречий профессионального самоопределения между собственным видением идеального выбора, сделанным выбором и социальными ожиданиями была достигнута.

Был проведен математически-статистический анализ результатов исследования, на основании которого была подтверждена гипотеза о том, что если собственное видение идеального выбора находится в противоречии с социальными ожиданиями, то это ведет к неудовлетворенности выбранной специальностью.

Определение процессов самоопределения позволяет построить углубленное понимание процесса возникновения, течения и проявления конфликта профессионального самоопределения, дает варианты конструктивного его разрешения. Таким образом, профессиональное самоопределение студентов является объектом полипредметного исследования.

Результаты магистерской диссертации могут быть использованы для дальнейшего развития работ по направлению исследования профессионального самоопределения. Полученное знание можно использовать в совокупности с другими методиками для оформления конфликта профессионального самоопределения студентов бакалавриата первого, второго или третьего курсов конкретного вуза в рамках организации

процедуры, направленной на продуктивное его разрешение. Полученные данные во время исследования в перспективе, могут быть учтены при построении исследовательских и образовательных программ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хасан, Б. И. Конструктивная психология конфликта : учебное пособие / Б. И. Хасан. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 256 с.
2. Валитова, Е. Ю. Проблемы профессионального самоопределения студентов в техническом университете / Е. Ю. Валитова // Вестник : теоретический и науч.-практ. журнал ТГПУ. – Томск, 2014. – № 4. – С. 157-158.
3. Хасан, Б. И. Почему игра? [Электронный ресурс] / Б. И. Хасан. – Электрон. текстовые дан. – Красноярск, 2010. Режим доступа: <http://atbook.km.ru/news/000525.html>.
4. Хасан, Б. И. Конфликт и его разрешение – условие реального самоопределения : тез. науч.-практ. конф. / Б. И. Хасан. – Красноярск, 1987. – С. 1-3.
5. Фрумин, И. Д. Самоопределение и выбор в интенсивном педагогическом процессе : тез. науч.-практ. конф. / И. Д. Фрумин. – Красноярск, 1987. – С. 1-3.
6. Пряжников, Н. С. Профессиональное самоопределение. Теория и практика / Н. С. Пряжников. – Москва : Академия, 2008. – С. 5-11.
7. Дидовская, Я. В. Динамика профессионального самоопределения студентов. [Электронный ресурс] / Я. В. Дидовская. – Электрон. журн. – Москва, 2001. – С. 132-135. Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/1967125>.
8. Мальгина, А. В. Профессиональное самоопределение как жизненный выбор личности. [Электронный ресурс] // Философия образования, №3. – Новосибирск, 2013. – С. 188-194. Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/35850257>.
9. Зыбина, Л. Н. Профессиональное самоопределение личности как проявление субъектности. / Л. Н. Зыбина // Личность, семья, общество:

вопросы современной психологии : материалы междун. заоч. науч.-практ. конф. – Иркутск, 2005. – С. 1-6.

10. Сафин, В. Ф. Психология самоопределения личности : учебное пособие / В. Ф. Сафин. – Екатеринбург : Свердл. пед. ин-т, 1986. – 142 с.

11. Солодова, Г. Г. Профессиональное самоопределение студентов в контексте изменяющегося социума. [Электронный ресурс] / Г. Г. Солодова // Педагогика. – № 4. – Москва, 2007 – С. 67-72. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/12158578>.

12. Волегов, В. С. Теоретико-методологические подходы к изучению профессионального самоопределения. [Электронный ресурс] / В. С. Волегов // Alma Mater. – № 4. – Москва, 2016. – С. 18-21. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/46673247>.

13. Шереги, Ф. Э. Треть студентов учится не там, где хочет и не тому, что нужно. [Электронный ресурс] / Ф. Э. Шереги // Центр социального прогнозирования. – Москва, 2014. – 4 с. Режим доступа: <http://www.krsk.kp.ru/daily/26300.5/3178190>.

14. Бреслав, Г. М. Основы психологического исследования : учебное пособие / Г. М. Бреслав. – Москва : Академия, 2010. – 492 с.

15. Дубровина, И. В. Психологическая готовность к личностному самоопределению – основное новообразование ранней юности : учебное пособие / И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин // Возрастная и педагогическая психология. – Москва : Академия, 2001. – С. 229-232.

16. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения : учебное пособие. / Е.А. Климов. – Москва : Академия, 2004. – 304 с.

17. Кон, И. С. Психология ранней юности. / И. С. Кон. – Москва : Просвещение, 1989. – 255 с.

18. Щедровицкий, Г. П. Философия развития и конструктивная психология. / Г. П. Щедровицкий, под. ред. А. А. Попова // Педагогика самоопределения и гуманитарные практики : сборник статей. – № 2. – Барнаул, 1999.

19. Пряжникова, Е. Ю. Профориентация : учебное пособие / Е. Ю. Пряжникова, Н. С. Пряжников. – № 2. – Москва : Академия, 2006. – 496 с.
20. Будинайте, Г. Л. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта / Г. Л. Будинайте, Т. В. Корнилова // Вопросы психологии. – № 5. – 1993. – С. 99-105.
21. Франкл, В. Человек в поисках смысла : сборник / В. Франкл, под. общ. ред. Л. Я. Грозмана, Д. А. Леонтьева. – Москва : Прогресс, 1990. – 368 с.
22. Василюк, Ф. Е. Психотехника выбора / Ф. Е. Василюк, под. ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Шур. // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. – Москва : Смысл, 1997. – 314 с.
23. Кон, И. С. В поисках себя: личность и самосознание. / И. С. Кон. – Москва, 1984.
24. Серый, А. В. Ценностные ориентации как фактор формирования и развития системы личностных смыслов индивида / А. В. Серый // Вопросы общей и дифференциальной психологии. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 1999. – С. 354-360.
25. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. / Д. А. Леонтьев. – № 2. – Москва : Смысл, 2003. – 487 с.
26. Залесский, Г. Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. / Г. Е. Залесский. – Москва : МГУ, 1994. – 138 с.
27. Коржова, Е. Ю. Жизненные ориентации у студентов – будущих психологов / Е. Ю. Коржова // Смысловые пространства современного человека : сборник научных статей. – Санкт-Петербург, 2005. – 380 с.
28. Данилова, Е. Н. Изменения в социальных идентификациях россиян. / Данилова Е. Н. // Социологические исследования. – № 3. – 2000. – С. 76-86

29. Абуевская, Е. П. Принадлежность к группе как фактор восприятия личности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Е. П. Абуевская. – Москва, 1988.
30. Гаврилшк, В. В. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации (поколенный подход). / В. В. Гаврилшк, Н. А. Трикоз // Социологические исследования. – № 1. – 2002. – С. 96-105.
31. Иконникова, С. Н. Динамика ценностных ориентаций молодежи в период реформ. / С. Н. Иконникова, В. Т. Лисовский // Молодежь в условиях социально-экономических реформ. – Санкт-Петербург, 1995.
32. Карпухин, О. И. Самооценка молодежи как индикатор ее социокультурной идентификации. / О. И. Карпухин // Социологические исследования. – № 12. – 1998. – С. 89-94.
33. Ковалева, Е. А. Социология молодежи. / Е.А. Ковалева, В. А. Луков. – Москва, 1999.
34. Луков, В. А. Гендерный конфликт – определение понятий. / В. А. Луков, В. Н. Кириллина // Знание. Понимание. Умение. – № 3. – 2015. – С. 26-31.
35. Зубок, Ю. А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска. / Ю. А. Зубок // Социологические исследования. – № 2. – 2003. – С. 42-51.
36. Лисовский, В. Т. Социальные изменения в молодежной среде [Электронный ресурс] / В. Т. Лисовский // CredoNew. – № 1. – 2002. – Режим доступа: <http://credo-new.narod.ru>.
37. Дмитриев, В. А. Личность студента. / В. А. Дмитриев, В. Т. Лисовский. – Санкт-Петербург : ЛГУ, 1974. – 184 с.
38. Фишер, С. Работа с конфликтом. / С. Фишер, Д. И. Абди, Д. Лудин, Р. Смит, С. Уиллиамс // Навыки и стратегии практической работы с конфликтом. – № 2. – Алматы : Ресурсы примирения, 2005.

39. Белинская, А. Б. Философская идентификация конфликта в социальном познании : дис. ... д-ра филос. наук. / А. Б. Белинская. – Москва, 2004. – 335 с.

40. Зеер, Э. Ф. Содействие профессиональному самоопределению обучающихся в современных социально-экономических условиях. / Э. Ф. Зеер // Педагогический журнал Башкортостана. – № 3. – Уфа, 2013. – С. 46-47.

41. Мандрикова, Е. Ю. Виды личностного выбора и их индивидуально-психологические предпосылки : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Е. Ю. Мандрикова. – Москва, 2006. – 195 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бланк для написания эссе

курс, специальность

Напишите эссе на тему «Мое профессиональное самочувствие» и раскройте в эссе ответы на вопросы:

- *Важна ли и значима ли Ваша специальность?*
- *Конкурентоспособное ли у Вас образование, на Ваш взгляд?*
- *Если Вашу специальность сократят, то куда Вы могли бы перевестись, реально оценивая свои силы и баллы по ЕГЭ?*
- *Почему бы Вы не порекомендовали абитуриентам поступать на Вашу специальность?*

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Контент-анализ эссе

Таблица Б.1. Кодированная матрица. Первая группа специальности «лингвистика», 1 курс

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента						Σ
		1	2	3	4	5	6	
Считаю неконкурентоспособным свое образование	«образование неконкурентоспособное, каждый год выпускаются тысячи лингвистов из более престижных вузов»				1			1
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	«абитуриенты совершают ошибку»; «я бы посоветовала поступать на другие специальности»; «поступление на лингвистику – это ошибка многих»						3	3
Считаю специальность невостребованной	«лингвистика угасает»						1	1
Считаю свой выбор неудачным	«спустя год я открыла обратную сторону, позволяющую сомневаться в успешности обучения на данной специальности»					1		1

Продолжение приложения Б

Окончание таблицы Б.1.

Не устраивает образовательная программа	«мало кто владеет абсолютно профессиональными навыками»; «качество образования напрямую зависит от состава и квалификации преподавателей, которые должны быть знатоками своего дела, но половина преподавателей не способны дать нам необходимые знания»; «научные работы по лингвистике похожи друг на друга»				1	1	1	3
Трудно устроится по специальности	«лингвисту сложно найти работу»				1			1
Конкурентоспособное образование	«весьма конкурентоспособное образование»; «выпускники способны конкурировать на профессиональном поприще»			2				2
Доволен вузом	«СФУ считается одним из лучших университетов»			1				1
Образовательная программа устраивает	«мы изучаем иностранные языки, что является огромным плюсом»; «те, кто выпустится, будут высоко квалифицированными специалистами»		2					2
Считаю специальность важной и значимой	«лингвистика важна в свете международных отношений»; «международное общение ведет к культурному обогащению»; «лингвистика очень важна»; «профессия считается очень важной»	2	1	1				4
Считаю будущую профессию востребованной	«специальность открывает нам новые горизонты, позволяет претендовать на работу за границей»; «лингвисты грамотно помогают дипломатам в переводе»		1	1				2

Продолжение приложения Б

Таблица Б.2. Кодированная матрица. Вторая группа специальности «лингвистика», 1 курс, первая подгруппа

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента													Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Считаю неконкурентоспособным свое образование	«образование неконкурентоспособно»				1										1
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	«я бы не рекомендовала поступать на данную специальность»; «я бы не рекомендовала сюда поступать, так как обучение дорогостоящее»;	1		1	1			1					1		5
Желание перевестись	«есть желание перевестись»		1												1
Считаю специальность невостребованной	«меня беспокоит практическая неприменимость специальности»; «лингвисты на сегодняшний день не нужны»; «потребность в моей специальности отпадет»; «в будущем специальность вообще исчезнет»	2			1		1								4
Считаю свой выбор неудачным	«я попал сюда случайно, так выбрал лит. и англ. для сдачи ЕГЭ, я нигде не смог поступить кроме лингвистики»						1								1

Продолжение приложения Б

Окончание таблицы Б.2.

Низкие материальные возможности данной специальности	«выпускники получают около 25 тыс. Обидно. Потому что я учусь добросовестно. Все мои усилия не стоят этих 25 тысяч»	1													1
Трудно устроиться по специальности	«большая конкуренция»; «не возьмут на работу с дипломом из зауральского вуза»; «никто не гарантирует что потом вы не пойдете работать в KFC»			1				1			1	1			4
Не устраивает образовательная программа	«много лишних предметов»; «мало времени на практику языка»; «здесь нельзя получить достаточных знаний иностранного языка»; «постоянная потеря времени на общеобразовательные дисциплины»; «тяжелый процесс обучения»		2	1	2						1				6
Считаю образование конкурентоспособным	«образование конкурентоспособно»			1		2			1				1	1	6
Доволен вузом	«преподают высококлассные педагоги»										1				1
Считаю специальность важной и значимой	«всегда нужны люди, которые могут сделать качественный перевод»				1				1		1	1			4

Продолжение приложения Б

Таблица Б.3. Кодированная матрица. Вторая группа специальности «лингвистика», 1 курс, вторая подгруппа

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента							Σ
		14	15	16	17	18	19	20	
Считаю неконкурентоспособным свое образование	«СФУ не самый престижный университет России»						1		1
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	«я бы не рекомендовала поступать на данную специальность»; «слишком много отчислений, не все справляются с нагрузкой»; «рутина, нудно и тяжело, если у вас нет денег не рекомендую поступать»		1					1	2
Считаю специальность невостребованной	«в будущем специальность заменит машинный перевод»; «большинство выпускников работает не по специальности»	1				1			2
Низкие материальные возможности данной специальности	«язык это призвание, а не деньги»						1		1
Трудно устроиться по специальности	«есть вероятность, что придется перебиваться небольшими заработками»; «очень большая конкуренция»; «масса проблем при трудоустройстве»		1		1		1		3
Не устраивает образовательная программа	«загруженность заданиями»; «слишком общие знания»		1			1			2

Продолжение приложения Б

Окончание таблицы Б.3.

Считаю образование конкурентоспособным	«образование высоко конкурентоспособно»	1							1
--	---	---	--	--	--	--	--	--	---

Таблица Б.4. Кодированная матрица. Специальность «международный менеджмент», 1 курс

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента												Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	«лучше сдавайте ЕГЭ по физике и информатике»; «я бы не рекомендовала поступать на мою специальность»									1			1	2
Считаю специальность невостребованной	«специальность не особо котируется в нашем регионе»									1				1
Считаю свой выбор неудачным	«не считаю данную специальность важной и значимой»												1	1
Низкие материальные возможности данной специальности	«сложно найти высокооплачиваемую работу»									1			1	2
Не устраивает образовательная программа	«не всегда знания, получаемые здесь, являются полезными»; «я не научилась ничему полезному»; «я осознала, что ничему конкретному в проф. области управления я не научилась»										1		2	3

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.4.

Трудно устроиться по специальности	«риск не получить желаемую работу»; «конкуренция просто огромна»; «проблемы с трудоустройством из-за высокой конкуренции»			1	1				1					3
Недоволен вузом	«очень плохие общежития»				1									1
Считаю образование конкурентоспособным	«образование конкурентоспособное»; «образование довольно конкурентноспособно»; «достаточно конкурентноспособно»; «выпускники моей специальности конкурентоспособны»; «однозначно конкурентноспособно»	1	1			1	2	1				1		7
Образовательная программа устраивает	«с нами работают высококвалифицированные специалисты»; «образование достаточно качественное»	1					1							2
Считаю специальность важной и значимой	«менеджмент важен»; «специальность значима»; «специальность очень важна в современном мире»		1	1	1	2						1		6
Считаю будущую профессию востребованной	«не хватает толковых менеджеров»; «компаниям необходимы квалифицированные руководители»; «во всех компаниях »		1	4										5
Рекомендую сюда поступать	«я бы порекомендовал абитуриентам поступать на мою специальность»							1						1

Продолжение приложения Б

Окончание таблицы Б.4.

Доволен своим выбором	«экономическое образование достойный вариант»; «моя специальность позволит мне выйти на новый уровень»								1			1		2
-----------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	---	--	---

Таблица Б.5. Кодированная матрица. Специальность «психология», 1 курс

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента								Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Считаю неконкурентоспособным свое образование	«образование в СФУ низкого качества»		1							1
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	«я бы не рекомендовал бы поступать людям, которые имеют плохую стрессоустойчивость, есть риск профессионального выгорания»		1		1					2
Считаю специальность невостребованной	«специальность психология уступает научным специальностям»		1							1
Не устраивает образовательная программа	«отсутствие практических навыков»; «низкая организованность учебной деятельности»; «образовательная программа может быть лучше»		1	2			1			4
Трудно устроится по специальности	«психологов требуется мало, все места заняты»; «очень сложно хорошее трудоустроиться»		1			1			1	3

Продолжение приложения Б

Окончание таблицы Б.5.

Считаю образование конкурентоспособным	«образование конкурентоспособно»								1		1
Доволен вузом	«СФУ является признанным вузом в крае»							1			1

Таблица Б.6. Кодированная матрица. Первая группа специальности «архитектура», 2 курс, первая подгруппа

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента																	Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Считаю неконкурентоспособным свое образование	«если бы была возможность сменить вуз на более престижный, сменил бы»; «в СФУ образование слабое»										1	1					1		3
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	«мало кто доходит до конца»; «в итоге вы все равно не станете высококлассным специалистом»; «рекомендовать не стал бы»; «слишком трудно для девушек»; «лучше сюда не поступать»; «никакой молодости»; «посоветовала бы поступать в другое место»										1		1						2

Продолжение приложения Б

Окончание таблицы Б.6.

Не устраивает образовательная программа	«много ручной работы, ныне не совсем актуальной»; «большая нагрузка»; «нагрузка слишком высока»; «не устраивает программа учебная»; «обучение слишком дорого стоит»		1		1			1				1			1				5
Считаю образование конкурентоспособным	«образование вполне конкурентоспособно»	1					1							1	1	1		1	6
Доволен вузом	«я люблю свой институт»	1																	1
Считаю специальность важной и значимой	«важна»; «важна и даже очень»; «семья считает, что престижна»	1			1		1	1						1	1	1		1	8
Считаю будущую профессию востребованной	«профессия довольно востребована»; «строительство в нашей стране развивается»				1	1													2
Доволен своим выбором	«круче нас только горы, выше нас только звезды»; «наша специальность для фанатиков своего дела»								1	1									2

Продолжение приложения Б

Таблица Б.7. Кодированная матрица. Первая группа специальности «архитектура», 2 курс, вторая подгруппа

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента								Σ
		18	19	20	21	22	23	24	25	
Считаю неконкурентоспособным свое образование	«вообще - да, но не в моем городе»; «мало конкурентоспособно, как и вся система образования РФ»	1			1		1	1	1	5
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	«лучше поступать почти в любой другой институт города, кроме СФУ»; «можно не осилить нагрузку и впасть в отчаяние»; «посоветовала бы поступать в другое место»	1	1		2		1		1	6
Считаю специальность невостребованной	«не особо цениться архитектура как профессия»		1					1		2
Не устраивает образовательная программа	«учиться слишком сложно»			1						1
Считаю образование конкурентоспособным	«вполне конкурентоспособное»					1				1
Считаю специальность важной и значимой	«да, важна»; «безоговорочно важна»			1		1				2
Образовательная программа устраивает	«образование является достаточно полным для дальнейшей работы»; «в целом я довольна»		1						1	2

Продолжение приложения Б

Таблица Б.8. Кодированная матрица. Вторая группа специальности «архитектура», 2 курс, первая подгруппа

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Считаю неконкурентоспособным свое образование	«после выпуска я вряд ли смогу составить серьезную конкуренцию со своим дипломом»											1	1	1	1	1		5
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	«высокая стоимость худ. материалов, ВУЗ ничего не предоставляет»	1		1	1	1		1		1	1	1	1			1		10
Считаю свой выбор неудачным	хуже архитектурного ВУЗа в России нет															1		1
Низкие материальные возможности данной специальности	«з/п ничтожна мала»									1								1
Не устраивает образовательная программа	«большая нагрузка»; «работают здесь неквалифицированные преподаватели и дают устаревший материал»						1				1		1			1		4
Трудно устроиться по специальности	«трудно трудоустроиться»; «трудно найти работу»; «конкуренция очень высока, нужны связи»	1		1			1		1	1				1				6
Считаю образование конкурентоспособным	«вполне»		1			1				1	1							4

Продолжение приложения Б

Окончание таблицы Б.8.

Считаю специальность важной и значимой	«важна»; «несомненно, важна»	1			1	1		1	1	1		1	1		1		9
Считаю будущую профессию востребованной	«профессия довольно востребована»				1											1	2
Рекомендую сюда поступать	«я всегда говорю, чтобы поступали»													1		1	2
Образовательная программа устраивает	«мне нравятся дисциплины и преподаватели»												1				1

Таблица Б.9. Кодированная матрица. Вторая группа специальности «архитектура», 2 курс, вторая подгруппа

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента								Σ
		17	18	19	20	21	22	23	24	
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	«архитектура не для всех»; «посоветовала бы поступать в другое место»	1			1					2
Считаю образование конкурентоспособным	«считаю вполне конкурентоспособным»			1			1	1		3
Доволен вузом	«мне нравится обучаться в СФУ»								1	1
Считаю специальность важной и значимой	«специальность важна»; «специальность безоговорочно важна»		1	1			1			3
Считаю будущую профессию востребованной	«профессия довольно востребована»; «архитектуры всегда будут востребованы»					1		1		2

Продолжение приложения Б

Окончание таблицы Б.9.

Рекомендую сюда поступать	«я всегда говорю абитуриентам, чтобы поступали»			1	1					2
Образовательная программа устраивает	«я доволен выбором архитектуры, как специальности»						1			1

Таблица Б.10. Кодированная матрица. Специальность «психология», 2 курс

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента								Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Считаю неконкурентоспособным свое образование	«образование СФУ уступает в качестве»		1							1
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	«поступает на психологию кто попало»; «я бы не рекомендовала бы сюда поступать»		1		1					2
Считаю специальность невостребованной	«специальность психолог проигрывает техническим специальностям»; «при поступлении, тот год не особо полон заявками»		1	1						2
Не устраивает образовательная программа	«отсутствие четкой единой концепции, признанной научным сообществом»; «минимальные практические навыки»; «плохая организация учебной деятельности»; «есть недочеты в образовательной программе»		1	2			1			4

Продолжение приложения Б

Окончание таблицы Б.10.

Трудно устроится по специальности	«рынок труда этой профессии ограничен»; «очень сложно зарекомендовать себя среди обширной массы психологов»		1			1			1	3
Считаю образование конкурентоспособным	«конкурентоспособное образование»							1		1
Доволен вузом	«СФУ для меня приоритетное учебное заведение»; «преподаватели всегда открыты для диалога и готовы помочь»						1			1

Таблица Б.11. Кодированная матрица. Специальность «управление персоналом», 3 курс

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента								Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Считаю неконкурентоспособным свое образование	«считаю образование неконкурентоспособным»			1						1
Не рекомендовал(а) бы сюда поступать	«порекомендую выбрать другую специальность»; «не порекомендовала бы поступать на данную специальность»			1		1		1	1	4
Желание перевестись	«я бы не раздумывая перевелась»; «я перевелась бы на любую другую специальность»; «учусь здесь, так как там, куда я хотела, ограниченное количество бюджетных мест»		2		1		1		1	5

Продолжение приложения Б

Окончание таблицы Б.11.

Считаю специальность невостребованной	«hr-специалисты не нужны»; «все равно придется работать не по своей специальности»; «организации не нуждаются в данных специалистах»			1		2				3
Считаю свой выбор неудачным	«считаю свой опыт неудачным»; «неудачный выбор»; «узкая специальность»; «работа по специальности скучна, однообразна и неинтересна»							1	4	5
Низкие материальные возможности данной специальности	«низкая з/п по данной специальности»			1						1
Не устраивает образовательная программа	«нет практики»; «ожидания не сошлись с реальностью»; «никакого опыта у нас нет и не будет»; «не представляем, что нас ждет»; «над программой стоит поработать»; «то, что реально требуется на рынке труда, и то, чему обучают в университете, совершенно разные вещи»; «можно обучиться нашей специальности за пару мес.»; «есть предметы, которые дают отвратительно»	1				4		3	1	8
Считаю образование конкурентоспособным	«образование конкурентоспособное»; «в Красноярском крае образование, полученное в СФУ, считается неплохим»	1	1		1	1	1			5
Доволен вузом	«рейтинг СФУ достаточно высок»					1				1
Образовательная программа устраивает	«сильный преподавательский состав»; «очень существенная теоретическая база»				2					2

Продолжение приложения Б

Таблица Б.12. Кодированная матрица. Специальность «Машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов», 3 курс

Критерии	Содержательные единицы	Номер респондента																			Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Считаю неконкурентоспособным свое образование	«при обучении в СФУ не стоит рассчитывать на очень высокий уровень конкурентоспособности»				1								1								2
Трудно устроится по специальности	«большая конкуренция при трудоустройстве»; «боюсь, что абитуриенты займут моё рабочее место»; «возникают проблемы при трудоустройстве»; «тяжело устроиться по специальности в хорошую компанию»; «нет гарантий трудоустройства и прохождения практики»; «не гарантировано дальнейшее место работы после окончания института»	1	1				1						1	1	1	1	1			1	9

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.12.

Не устраивает образовательная программа	«закончив институт, я не смогу назвать себя специалистом»; «мало преподавателей, напрямую связанных с нефтяной и газовой промышленностью»			1							1									2
Считаю образование конкурентоспособным	«специальность является конкурентноспособной»; «моё образование поможет в будущем найти высокооплачиваемую работу»; «те, кто работает по специальности, получают достойную зарплату»	1				1	1	1	1		1	1		1						8
Рекомендую сюда поступать	«всем советовал бы поступать»									1										1
Доволен вузом	«вуз сотрудничает с ведущими зарубежными компаниями»																	1		1


Окончание приложения Б

Окончание таблицы Б.12.

Считаю специальность важной и значимой	«без моей специальности добыча нефти невозможна»; «моя специальность вне конкуренции»; «специальность довольно престижна»	1						1					1	1			1		1	1	7
Считаю будущую профессию востребованной	«можно всегда найти работу»; «специальность востребованная»; «всегда необходимы специалисты»; «пока жива нефтяная отрасль, мы будем нужны»	1				1									1	1		1			5

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики управления и природопользования
институт
Кафедра управления человеческими ресурсами
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 И.П.Воронцова
подпись
«20» 06 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Конфликт профессионального самоопределения студентов
тема


37.04.01 Психология

код и наименование направления

37.04.01.03 Конфликт-менеджмент

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель


подпись, дата

доцент каф. управ.
чел. ресурсами,
канд. психол. наук

Л.А. Новопашина

Выпускник


подпись, дата

М.Е. Кузема

Рецензент


подпись, дата

доцент каф. соц. пед.
и соц. работы КГПУ,
канд. пед. наук

Ю.Ю. Бочарова

Красноярск 2017